



عاطف الغمري

خفايا النكاسة

من المبرة إلى الوقوف



# كتاب الإذاعة والتليفزيون

سلسلة كتب شهرية تصدر عن مجلة

## الإذاعة والتليفزيون

---

رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير

سعيد عثمان

إهداءات ٢٠٠١

أ.د. محمد كديس

جراح بالمستشفى الملكي المصري



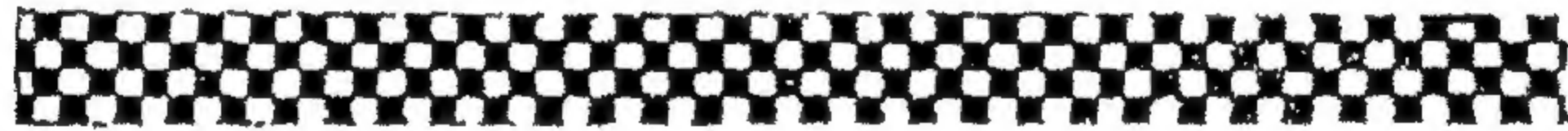
الكتاب: مكتبة الاستاذية

[١٧]

رقم التسجيل: ٥٩٦٨

# خفايا النكسة

من المؤامرة إلى الوفاق



بقلم: عاطف الغمري

الاخراج الفنى : مكرم شحاته  
الغلاف رسم الفنان مجدى نجيب

## كلمة أولى

الصدفة وحدها أنبتت فكرة هذا الكتاب .

كانت المناسبة . . . دردشة مع صديق حول كتاب عثر عليه في مكتبة يهودية في نيويورك . الكتاب اسمه الدولة القديمة الجديدة . . ألفه عام ١٩٠٢ ، تيودور هيرتزل نبي الصهيونية . ووضع فيه خطة محددة ، يتصورها في خياله ، كجدول زمني ، تطبقه إسرائيل خطوة خطوة . ودون أى مبالغة ، كان الكتاب يحمل نظرية استعمارية كاملة ، لكل مافعلته إسرائيل منذ قيامها حتى الآن ، وما تفكر في تحقيقه مستقبلا .

راح صديقي يروى لى بالتفصيل ، كل ما فى الكتاب وبإختصار - ساعطى لك مثلاً واحداً مما فيه . . ان هيرتزل يضع تصورة لما تفعله إسرائيل بعد عشرين سنة من قيامها - يقول . . تفتح الجسور بين إسرائيل والدول العربية ، تصبح الدولة اليهودية القاعدة الصناعية المتقدمة فى المنطقة . وتساهم رؤوس الأموال العربية فى هذا التقدم الصناعى وتضخمه ، وتفتح الأسواق العربية لتمتص الانتاج اليهودى ، وتسيطر إسرائيل على كل مصادر الثروة فى الشرق الاوسط . .

وبالقاء نظرة مقارنة ، نجد ان هذا التصور بحرفياته هو الهدف الذى تدور حوله إسرائيل منذ حرب ١٩٦٧ وحتى الآن ، وهو نفسه

المعنى الذى تفهمه اسرائيل للسلام فى الشرق الاوسط  
شيئا آخر غيره .

واذا نظرنا الى ما فى كتاب هيرتزل ، نجد تطبيقات  
له فى اسرائيل . منها مثلا :

\* جولدا مائير قالت . . السلام الذى أفهمه ،  
يعطينى الحق فى أن أمشي فى شوارع القاهرة لاتجول وأش  
\* أبا ايان قال . . اسرائيل تريد البترول العربى لا  
فى تنميتها الصناعية . والجهاز الحربى الاسرائيلى القوى لا  
عن البترول .

\* موسى ديان قال . . ان اسرائيل حسب حدود ١٩٤٨  
محطة على طريق طويل . ويجب ألا تفرض قيود ملز  
تحركاتنا . وتحركاتنا تحتاج فتح كل الجسور بيننا وبين  
العربية المجاورة ، لنعبر عليها . لا يكفينا جسر واحد مفت  
الصفة الشرقية للاردن .

\* عازر وايزمان - رئيس العمليات فى الجيش أثناء  
١٩٦٧ . . قال الحدود الآمنة ليست الشكل النهائى لـ  
اسرائيل لنفسها . لأن حدود اسرائيل تتحدد بناء على  
قاعدتها الصناعية واستيعاب الأسواق العربية لانتاجها  
مصادر التمويل العربية الى اسرائيل بسهولة دون حواجز .

وانعود الى حديث صديقى . كان يحكى لى كل ما فى  
هيرتزل والدولة القديمة الجديدة . وأنا أستمع . . واستو  
لحظتها ، خطر على فكرى خاطر . . أن أقدم للقارىء العربى  
ما من الجانب الاسرائيلى لما جرى فى الخامس المشسثوم من  
٦٧ وما قبله بوقت ليس بعيد . وما جرى بعده ، ثم ما ت



أعذابه في صفحة من تاريخنا لم تفتح بعد . حتى نعرف ما الذي كان يجري على الجانب الآخر اذا لم يكن هناك مالا نعرفه . . . وقطعا هناك الكثير مما لا يزال مغلقا على عيوننا .

وكان هذا الكتاب . . . الذي اخترت له عشرة كتب ، بعضها لاسرائيليين وبعضها لمؤلفين انجليز أو أمريكيين منهم المتعاطف بغير حدود مع اسرائيل ومنهم من أجهد نفسه في البحث عن الحقيقة وقدمها مجردة ، ومنهم - وهو استثناء - من يحمل نظرة تعاطف مع العرب .

وحرصت وأنا انتقى هذه المجموعة من الكتب ، أن يكون بينها رابط وأن تكون كخيط واحد ممتد ، يبدأ طرفه بكتاب ، وينتهي بكتاب آخر . وبالتحديد - كان كل كتاب ينتهي عند مرحلة معينة من الاحداث ، ويكون التالي امتدادا طبيعيا له ومكملا لاحداته وهكذا ابتداء من رحلة الخمسين الف ميل التي قطعها الصحفي الامريكي كنيث لاف متقلا بين القاهرة ، وتل أبيب ، ولندن ، وباريس ، وواشنطن ، ونيويورك ، على طول خمس سنوات ، ليقدّم في كتاب من ٧٠٠ صفحة الاستعدادات أو البروفات التي لم تتوقف في اسرائيل منذ عام ١٩٥٧ انتظارا ليوم ، توضع فيه هذه البروفات موضع التنفيذ ، حتى جاءها ذلك اليوم الخامس من يونيه ١٩٦٧ . وانتهاء بمستقبل النزاع العربي الاسرائيلي والتأثيرات التي تلقى بظلمها عليه من جراء ، تطور الصراع الامريكي السوفيتي ودخوله عصر الوفاق ، كما يعرضه عدد غير قليل من خبراء السياسة الخارجية الامريكية في كتاب «استعراض لاحداث العالم» .

ونظرا لاهمية موضوع العلاقة الامريكية السوفيتية ، والتي عرضها أكثر من مؤلف ، وان تطرق كل منهم اليها من زاوية مخالفة بربطه مثلا بمستقبل وقف اطلاق النار كما فعل الكولونيل الامريكي

جيمس بيورى أو بحركة المؤسسة العسكرية الاسرائيلية مستفيدة من حالة الصراع بين الكبار كما عاجها البرفسور ج . هورويتز أو بالخوف فى فترة ما بأن يجر النزاع العربى الاسرائيلى الدولتين الاكبر الى مواجهة مباشرة أو بالنظر اليها من زاوية مصالح السولتين فى عصر الوفاق كما هو وارد فى كتاب استعراض لاحداث العالم - لهذا وجدت أن هذا الموضوع يستحق أن نفرده له فصلا مستقلا يراعى تطور ومسار العلاقة الأمريكية السوفيتية من الصراع الى التنافس ( وفترة الخوف من المواجهة ) ، وحتى دخول عصر الوفاق . وأرجو أن اكون قد وفقت .

« عاطف الغمري »



الجزء الأول

مصر  
تختار قديرها





## هيرتزل يزور القاهرة

القاهرة فى عام ١٩٣٠ • ومصر تشتعل حماسا بشاب اسمه مصطفى كامل ، يرفع شعار « مصر للمصريين » والشباب يحمل مهمة محددة تختلف فى طبيعتها عن مهام كثير من الزعماء التاريخيين

كان مصطفى كامل قنطرة أو جسرا - هكذا كان - عبرت عليه مصر من حال الى حال ... كيف ؟

ظهر مصطفى كامل فى فصره قاتمة ، ثقيله على النفس تتنفس فيها مصر بصعوبة بالغة • تلك الفترة التى نلت هزيمة الثورة العربية • فيها أنشبت بريطانيا أظافرها بقسوة لاتقف عند حد ، وبشراسة مجنونة ، فى رقبة مصر • وكل همها ، قتل روح النورة ، بل والتدمير ، بل ومجرد التعبير عن هذا التدمير - جهرا أو حنى همسا • والهدف • بذر أحاسيس الاسكانة ، والاذعان ، والهوان •

ونفض مصطفى كامل كل ذلك عن نفسه • ونهض وثار • وتدمير ، ورفض ، وأعلن جهرا ثورته ، وتدمره ورفضه •

وبدأ يرفع هذا الحمل الثقيل من عقول ونفوس كل المصريين - وكأنت المهمة صعبة • • صعبة •

وراح مصطفى كامل يتنقل بين المصريين • ذهب اليهم فى بلادهم • • فى قراهم • كان يصرخ • • يطلق صياحه • كان لابد أن يصيح • حتى تسمعه الآذان ، وتتطلع اليه العيون - تتطلع من

رعوس فوق رقاب مشرّبة • فاللامبالاة بعد هزيمة الثورة العرابية ،  
صارت فرينة للحياة وغض البصر عن كل مايجرح الكبرياء الوطنى •  
وشيتا قشيئا ، حرج الناس من اسار حالة سحق الاحساس  
بمصر فى النفس ، حتى الأعماق •

فنجوا آذانهم وسمعوه يقول : « لا معنى لليأس مع الحياة  
ولا معنى للحياة مع اليأس » رفعوا أعينهم وارنفعت مع الأعين  
الرؤوس • ولمست صرخانه ، أحاسيس كبرياء مكنوم • • وكانت  
الصحوة • • صحوة مصر ، بعد أن حاولوا أن يغتالوها غدرا ، عقابا  
للفلاحين • • الذين مشوا وراء عرابى يطلبون الحرية والعدل •

وكانت تلك مهمته ، أن يضمّد جراحا فى قلب مصر ، أن  
يساعدها على أن تستجمع قواها وتنهض ، وأن تصحو •

ولم يعنس مصطفى طويلا • • رحل فى ريعان شبابه • رحل  
بعد أن أدى مهمته • فقد خلق فى النفوس ذلك اللهب الذى اشتعل  
ثورة وطنية عارمة فى عام ١٩١٩ • ولقد أشعل سعد زغلول الفتيل  
الملتهب الذى أوجده مصطفى كامل وأكمّله من بعده محمد فريد  
- لتنطلق مصر الخالدة ، تطلب حقها وحريتها واستقلالها فى تلك  
الأيام - أيام ثورة ١٩ •

ولنرجع الى عام ١٩٠٣ ، فترة الذروة فى دعوة مصطفى كامل •  
فى نفس العام وصل الى القاهرة تبودر هيرتزل • جاء يحمل الى  
لورد كرومر مشروع اقتطاع سيناء ، من مصر ، واقامة الدولة  
اليهودية عليها ، وبعد ذلك تكون الخطوة التالية الوثوب من سيناء  
الى فلسطين • ولأسباب - سنوردها فى فصل لاحق - فشل  
المشروع •

قبل ذلك بأربع سنوات - فى يوم ٢ يوليو ١٨٩٩ - كان



هيرتزل عائدا الى ألمانيا ، من لندن حيث عرض على الحكومة البريطانية اقامة دولة يهودية فى فلسطين ترتبط ببريطانيا التى تحتل مصر ، وتحرس المداخل الشرقية الى قناة السويس ، وتصبح مراكز لموازنة أطماع روسيا وفرنسا فى هذه المنطقة الحيوية من العالم .

وفى رحلة العودة بالقطار من باريس الى فرانكفورت أخرج هيرتزل من حقيبته مفكرة وقلما وراح يسطر أفكاره وتصويراته عن الدولة اليهودية . وبعد ثلاث سنوات فى ٣٠ أبريل ١٩٠٢ - كانت هذه الأفكار والتصورات التى دونها فى مفكرته فى القطار قد تبلورت فى كتاب اختار له مبدئيا اسم «الشعب اليهودى الجديد» .

وأخيرا استقر رأيه عندما نشره بعد ذلك بستة أشهر ، على اسم «الدولة القديمة الجديدة» وكتبه بالألمانية وصدر بها ثم ترجم الكتاب الى العربية ، وفى عام ١٩٦٠ ترجم الى الانجليزية .

والكتاب لا يتضمن نظرية دينية . فكل ما فيه نظرية سياسية استعمارية بحتة . ووراء نشره هدفان . . الأول ، طرح تصوّره للأسلوب الممكن انبعاثه - فى اطار ظروف عصره لاقامة الدول اليهودية ، ومستقبل الدولة بعد قيامها وشكلها ، والخطوات التى تتبعها بالنديج ، لتصبح الدولة الكبرى ، المسيطرة فى الشرق الأوسط .

والهدف الثانى - دعائى . فهو من ناحية يرمى الى اقناع اليهود بأن حلم اقامة الدولة اليهودية ممكن تحقيقه ، ويقول عن هذا الحلم موجهها كلامه لليهودى . . « اذا صممت عليه فلن يكون خرافة » . ومن ناحية أخرى ، يرمى الى اقناع غير اليهود فى الغرب بأن اسرائيل ستكون دولة حضارية فى قلب منطقة متخلفة .

ولنلق نظرة على تصورات هيرتزل فى كتابه « الدولة القديمة

الجديدة » ، مع نقلات مفارئة بالتفكير والتخطيط الاسرائيلي الراهين ، حتى نكون الصورتان متجاورين ، الماضى ( كفكرة ومؤامرة ) والحاضر ( كحركة وخطوات تنفيذية ) • ولنبدأ بنظرة الصهيونية للشرق الأوسط ، ووسائلها فى الاستفادة من أوضاعه المتميزة ، فالشرق الأوسط كان فى أغلب فترات تاريخه قاعدة لدولة كبرى - بابل • مصر الفرعونية • الامبراطورية الرومانية الشرقية ، والامبراطورية العثمانية • وجاءت فترة شهدت فيها المنطقة صراعا بين العثمانيين وفرنسا وانجلترا ، لتصبح احداها الدولة الكبرى فى الشرق الأوسط •

أما الآن فلا توجد على خريطة الشرق الأوسط هذه الدولة الكبرى • وزعماء اسرائيل يعتقدون أنهم يستطيعون أن يجعلوا من اسرائيل هذه الدولة الكبرى ، وقد درس الاسرائيليون جيدا تاريخ الدولة العثمانية ، منذ بداية قيامها ، واستفادوا من أسلوبها فيما يريدون أن يفعلوه الآن • فتركيا التى قامت الامبراطورية العثمانية على أساسها كانت أصغر من اسرائيل • وتركيا كانت تجاورها من ناحية الامبراطورية الرومانية الشرقية التى أصابها الضعف ومن ناحية أخرى يجاورها العالم الاسلامى المفكك • وقد سهلت هذه الظروف لتركيا الصغيرة أن تسيطر على جيرانها وتتوسع وتقيم الامبراطورية العثمانية •

واسرائيل تحاول السير على نفس الخط • وكما استخدمت تركيا الدين الاسلامى عنصر توحيد للبلاد الاسلامية التى أخضعها لسلطانها فان اسرائيل تستخدم الدين للحصول على تأييد كافة يهود العالم لها • أما أدواتها فى السيطرة على المنطقة فهى اقامة جيش قوى وصناعة حربية ضخمة • وتستفيد فى تحقيق ذلك من مبدأ نيكسون الذى بدأه فى فيتنام وأسماه « الفتنمة » ومعناه حرب الأسويين بالأسويين حتى يتفادى معارضة الأمريكين لحرب فيتنام



ويعول لهم أن الولايات المتحدة لم تعد هي التي يحارب في فيتنام ،  
بينما هو يعوى الجيش الأسوى الموالى له ويغرفه بالسلاح وينفس  
الأسلوب يقدم لاسرائيل امكانيات اقامة صناعة حربية فى داخلها  
تستخدم فى تحقيق أهداف الولايات المتحدة نفاديا لمعارضة الرأى  
العام الأمريكى التورط فى أى حرب أخرى بعد فيتنام .

واذا عدنا الى كتاب هيرتزل نجد خطوط ما يجرى تنفيذه  
الآن . فهيرتزل يقول اننا يجب أن نكون جزءا من الحاجز الدفاعى  
لأوربا فى آسيا ، ومركزا متقدما للحضارة ضد البربرية وكلمة  
أوربا فى كتاب هيرتزل تعنى الرأسمالية الغربية وكلمة البربرية  
التي كتبها هيرتزل نعبر عن مساعى الصهيونية تجاه الحضارة  
الاسلامية .

ويشرح هيرتزل تصوراته لدولة المستقبل اليهودية فيتحدث  
عن قيام القاعدة الصناعية المتقدمة فيها وعند فتح الجسور بينها وبين  
الدول العربية المجاورة لها والتي تساهم برعوس أموالها فى دفع  
هذا التقدم الصناعى وتضحيه وفتح أسواق هذه الدول لمنتجات  
الانتاج اليهودى وتسيطر اسرائيل على كل مصادر الثروة فى الشرق  
الأوسط وهذه الدول لا يحكمها الاسرائيليون بل يحكمها أبناؤها  
المتعاونون مع اسرائيل مثلما كانت مصر عندما أخضعها سليم الأول  
العثمانى وترك الحكم فيها لطبقة المماليك الفاسدة .

ويتصور هيرتزل فى كتابه وجود شخصية عربية - بعد  
٢٠ سنة على قيام اسرائيل أطلق عليها اسم رشيد بك وصفه بأنه  
صديق حميم لاسرائيل يبدأ هو بفتح الجسور مع اسرائيل ويفعل  
فى بلده مثلما فعل المماليك فى مصر ، فيحكم شعبه لمصلحة الدولة  
المسيطرة .

ومن تصورات هيرتزل أيضا لفلسطين المستقبل ، طرد السكان

الفلسطينيين المعارضين لإسرائيل من بلادهم ويقول بالحرف الواحد :  
يجب طرد الفقراء من فلسطين بطريقة سرية وبحرص بالغ ( والذي  
حدث أنه تم طرد الكثيرين من فلسطين ولكن بغير سرية وأمام أعين  
العالم وتلك نقطة لم يتوقعها ) .

وهو يتصور أيضا أنه إذا قامت إسرائيل الدولة المتقدمة صناعيا  
المسيطرة على المنطقة فإنها سنعمل على الإقلال من أهمية قناة  
السويس ، ويتحول مرور السفن إلى قناة بديلة تشق داخل إسرائيل  
وتعمل على أن تفضلها الدول لأنها ستقدم لها تسهيلات أوفر .  
ولكن كل ذلك لا يتم إلا إذا سيطرت إسرائيل على جاراتها . والخطوة  
الأولى يحققها رشيد بك بتسهيل سيطرتها على بلاده . . بعد ذلك  
تتحرك إسرائيل نحو هدفها التالي بأن تصبح الدولة الكبرى في  
المنطقة .

وهذا نفسه هدف معاصر للولايات المتحدة فهي تود أن يتحقق  
ذلك لإسرائيل لأنها تخشى أن يستخدم العرب البترول لتحقيق  
مصالحهم . ومصالح أمريكا وإسرائيل متماثلة في الوقت الحاضر  
فأمريكا لا تريد عالما عربيا متحدا وقويا ولا تريد سياسة بترولية  
موحدة .



## لو أنهم شنقوا عرابي

هذه نظرة معاصرة على أحداث قديمة للكاتب البريطاني « ديزموند ستيفارت » يعرضها في كتابه « الشرق الأوسط معبد يانوس » ( يانوس هو اله البدايات والبوابات عند الرومان ) وفي الكتاب يتناول ستيفارت ما يصفه بالتحدي الذي واجهته مصر، حين كان عليها أن تستسلم أو تقاوم . وحين اختارت أن تقاوم . . كانت النقطة البارزة للمقاومة في فترة المائة سنة الأخيرة من تاريخها . . مقاومتها ضد توفيق وما يمثله . وضد فكرة اقتطاع سيناء من مصر وإقامة دولة يهودية عليها . ومقاومة القومية العربية للحكم التركي . ومقاومة مصر للانجليز . الكتاب كما يصفه ستيفارت . تاريخ المائة سنة الأخيرة لأكثر المناطق إثارة . وتقلبا في العالم .

بتسائل ستيفارت في كتابه : ما الذي كان سيحدث في مصر لو أن عرابي وزفاته قد شنقوا ؟

ويبدأ في شرح تصوره بقوله أن عرابي كان يعرف من القصص الدينية أن آدم وحواء عندما أخرجوا من الجنة ، ذهب كل منهما الى جهة مختلفة ، آدم الى سيلان وحواء ، الى الحجاز .

عندما أبلغه محمود سامي البارودي بأمر نفيهم الى سيلان ، قال عرابي انني أطرده من مصر جنة الدنيا . واني ذاهب الى سيلان جنة آدم . ورجل عرابي عن مصر . ولكن الحسابات كانت ستختلف

لو اختلفت الحوادث . . أى لو شفق عرابى ورفاقه . فالشفق أمر حزين لأسرهم وأصدقائهم . ولكن هؤلاء الشهداء كانوا سيصبحون الهاما مستمرا للنضال المصرى . وبنفى عرابى الى جزيرة الجنة ، نزع الانجليز منه عنصر الخطر ، وان كان عرابى قد تصرف بإباء وهو يغادر مصر ، حين رفض توقيع خطاب شكر للخديو .

وبعد عرابى - كان على المقاومة التى بدأها ضد تحديات عصره ، أن تتحرك فى اتجاه تحديات جديدة بعد ذلك .

وقبل أن يشرح ستيوارت أول نقط المقاومة المصرية فى فترة المائة سنة التى يبحث فيها ، فانه بمهد بعرض أحداث الفترة السابقة لها والتى أدت بالضرورة اليها .

يقول أن محمد على حاول خلق دولة قوية فى مصر تحت حكمه تنازع قوة السلطان العثمانى وتستقل عنه .

وقررت أوروبا - وبالأخص بريطانيا تقطيع أوصال محمد على . . ووضعها فى حجمه المطلوب .

واختارت بريطانيا القضاء على مصر اقتصاديا وتحطيم مشروعات محمد على الطموحة ، كجعل مصر مصنعا لافريقيا . ثم استخدمت القوة العسكرية بعد ذلك فى عهد السلطان عبد المجيد الذى خلف أباه محمود الثانى .

فى هذه الظروف سبب اسماعيل . . وعندما اتولى الحكم بعد عباس الأول وسعيد كان الغرب محط أنظار اسماعيل والتغيرات السريعة فيه موضع إعجابه . وعندما أراد مجازاة الغرب أقام دار الأوبرا ولكنهم هناك كانوا قد دخلوا عصر السينما ، هكذا كان التحدى فى نظر اسماعيل . ولكن شعوب الشرق الأوسط على

المستوى السياسى كانت تواجه تحديا قاسيا فاما أن تستسلم أو نعوم .

كان أول هدف للمقاومة ، هو الخديو توفيق بن اسماعيل .  
ووقع الصدام بين توفيق وبين أحمد عرابى الذى كان يمثل تحدى  
الفلّاحين المصريين للخديو والسلطة التعسفية التى يمثلها .

فى هذه السنة ١٨٨١ كان عرابى فى عامه الجادى والأربعين ،  
واحدا من أبناء الفلاحين الذين أتاح لهم سعيد فرصة الإلتحاق  
بالجيش . وبعدها حين تولى الحكم وجد من غير المناسب أن يتولى  
حماية دولته الفلاحون الذين يستغلهم حكمه فعاد الى سياسة تعيين  
الضباط من أبناء جلدته الأتراك .

ومن البداية قام التوتر بين الأتراك الشراكسة وبين المصريين  
وتفجر الصراع على أيام توفيق . وشخصية توفيق مناقضة تماما  
لشخصية عرابى ، توفيق مصاب بعقدة نقص سببها أن أمه كانت  
محظية الخديو اسماعيل ولم يجعلها زوجته الا عندما حملت له أول  
أبنائه وهو بخلاف اخوته حسين كامل وحسن وفؤاد لم يرسل  
الى الخارج للتعليم . ولم يكن مثلهم على صلة قوية بالأجانب وحين  
تولى الحكم سارع الى تسريح حريم أبيه بتزويج كل واحدة من  
يرغب فى ثروة ووظيفة محترمة يكون له فيها أولوية التوظيف على  
غيره من المصريين ومنحه قطعة أرض ودفع نفقات زفافه .

كان توفيق رجلا مدعسورا أفزعه طلب عرابى مقابلته فى  
عابدين ، أحد القصور العديدة التى تزكها والده . ووصل عرابى  
على ظهر حصانه الى عابدين . وفوجئ الخديو بانضمام على قهنى  
قائد حرسه الى عرابى ، وبالجماهير تهتف لعرابى وليس للخديو  
وبتحدى الضباط الفلاحين لعادة قديمة وهى ان المصريين يجب أن  
يحكمهم الأجانب .



وقدم عرابى مطالبه للخديو ، ولم نفلح محاولات الخديو  
ومستشاريه الأجانب فى تخويف عرابى . واستسلم توفيق . ولكن  
أوروبا الاستعمارية لم تكن لترحب بنحول نمرود فى الجيش الى ثورة  
مصرية حقيقية وشاملة .

ووصل عرابى تؤيده جماهير المصريين الى مركز الحاكم المعلن  
لمصر فترة سنة كاملة من خلال منصبه كوزير للحربية حتى أعلنت  
بريطانيا الحرب عليه وهزمته وأسرتة ونفته وباقي زعماء الثورة الى  
سيلان .

وخفتت شعلة المقاومة حتى أشعلها فى روح مصر مصطفى  
كامل . وانطلقت هذه الروح . تقضى على فكرة اقتطاع سيناء من  
الأراضي المصرية واعطائها لليهود وكانت تلك نقطة المقاومة الثانية .

وظل مشروع إقامة الدولة اليهودية كله وهما حين العنود على  
دولة كبرى تتبناه . واتجه تفكير هيرتزل أولا الى الدولة العثمانية  
لأن فلسطين تابعة لها وعرض على السلطان اعطاء اليهود فلسطين  
مقابل مساعدة اليهود له فى سداد ديونه وقيام الصحافة اليهودية  
بحملة لاستعادة سمعة الامبراطورية العثمانية التى شوهتها مشكلة  
أرمينيا والنضال الطويل فى البلقان ومساعدة المستوطنين اليهود فى  
فلسطين للسلطان ضد أية محاولة عربية للانفصال عنه .

ورفض السلطان العرض وأبلغ هيرتزل بأن القدس ثالث  
الأماكن المقدسة لدى المسلمين ولا بد أن تبقى تحت حكمه . واتجه  
تفكير هيرتزل الى ألمانيا الغربية واتصل بالسلطات الألمانية وأبلغها  
أن وجود نواة من اليهود الألمان فى فلسطين سيدعم النفوذ الألمانى  
فى الشرق الأوسط . ولم يعارض قيصر ألمانيا الفكرة . ولكن حدث  
ما حمله على التزام الحذر فعندما زار تركيا فى هذه الظروف ، قيل  
له أن الأرض المقدسة التى فتحها عمر للإسلام لن تسلمها تركيا

طواعية لليهود فاليهود يمكنهم أن يعيشوا ويصلوا فيها لا أن يستعمروها .

وبحكم الظروف تحول تفكير هيرتزل الى بريطانيا وكانت بريطانيا تحتل مصر وفلسطين ونحرس المداخل الشرقية الى القناة التي أصبحت شريان الامبراطورية البريطانية وفلسطين اليهودية المرتبطة ببريطانيا يمكن أن تصبح مركز موازنة لأطماع فرنسا وروسيا .

وعندما كانت فكرة اقامة الدولة اليهودية في فلسطين تصطدم بمعارضة السلطان كانت هناك بدائل تطرح للمناقشة .

ظهرت فكرة اقامة الدولة في قبرص ورأى هيرتزل انها تصلح نقطة وثوب لغزو فلسطين أو مستعمرة ملحقه بها وأثار هيرتزل مسألة قبرص مع جوزيف تشمبرلين في أكتوبر ١٩٠٢ .

وظهرت فكرة اقامة دولة اليهود في سيناء وفي هذا الوقت كانت بريطانيا تحتل مصر ولكنها ظلت من الوجهة القانونية اقليما تابعا للامبراطورية العثمانية . واعطاء جزء من أراضيها لليهود أمر لا يملكه قانونا الخديو وليس في مصلحته . كذلك فالسلطان يدرك الخطر الذي أشار اليه تشمبرلين في مناقشاته مع هيرتزل - وهو ان المستوطنين اليهود قد يشنون غارة من سيناء على فلسطين .

وفوق كل ذلك - وهو الأهم - فان اقتطاع هذا الجزء من الأراضي المصرية سيثير الروح الجديدة المشتعلة للوطنية المصرية فنفس السبب بصورة أخرى - كان النار التي أشعلت ثورة عرابي بين جيل سابق .

والآن في عام ١٩٠٢ كان الحزب الوطني يلعب دورا مؤثرا وامتزايدا بين الشباب المصريين حاملا شعار زعيمه مصطفى كامل

« مصر للمصريين » وسوف يعتبر المصريون ضياع سيناء وهي أرض  
مصرية منذ فجر التاريخ جريمة لا تغتفر على أن هيرتزل زار مصر  
لهذا الغرض وقابل لورد كرومر الذي عرض عليه إقامة دولته في  
أوغندا • وفشلت رحلة هيرتزل الى مصر وفكر في أوغندا كمكان  
للوثوب عنه الى فلسطين فيما بعد • ولكن باقى الزعماء الصهيونيين  
أثنوه عن هذه الفكرة واستقر رأيه على أن أرضا يملكها العرب وليس  
الزنوج يجب أن تكون هدف اليهود •

ومضت الأحداث • • حتى فامت الحرب العالمية الأولى لتبرز  
النفطة الثالثة للمقاومة في الشرق الأوسط وفي عام ١٩١٤ بينما كان  
حكام تركيا يحلمون بإعادة إنشاء امبراطورية تركية واسعة تضم  
الأناضول وآسيا الوسطى بدأ العرب يعملون سرا للاستقلال عن  
توتيا وتكونت منظمات عربية سرية عسكرية ومدنية في بيروت  
ودمشق •

كانت الروح القومية العربية قد تيقظت وراحت المقاومة  
العربية تتفجر ضد الحكم التركي أثناء الحرب العالمية الأولى بينما  
اليهود يحاولون من ناحية أخرى الاستفادة من الحرب لصالحهم •  
وعندما اشتعلت الحرب في صيف ١٩١٤ دفعت بريطانيا مصر  
الى اعلان حرب على اعداء بريطانيا بينما قوة القومية العربية تدفع  
ثورة العرب ضد تركيا وهو ما يحقق مصالح بريطانيا في نفس  
الوقت •

وإثناء الحرب كان كل جانب من الجانبين المتحاربين بهمة ضم  
اليهود الى صفه ومع ان تعاطف زعماء الصهيونية كان مع المانيا  
خاصة وانهم شعروا انها تستطيع اذا انتصرت في الحرب ان تضغط  
على تركيا لاعطاء اليهود فلسطين • ولكن اتصالات اليهود استمرت  
مع الجانبين •



وفى بريطانيا عرض حاييم وايزمان اختراعه للمواد المنسجزة  
وكان هذا الاختراع يهم بريطانيا ، الى جانب أن تأييدها للصهيونية  
سيقلل عدد اليهود فى بريطانيا كما أن سيطرة بريطانيا على فلسطين  
يحمى المداخل الى قناة السويس .

وبينما أكد الغرب للعرب تأييده لاستقلال أراضيهم وهو  
ما تضمنته الفقرة ١٢ من اعلان الرئيس الأمريكى ويلسون فى  
٨ يناير ١٩١٧ ، فان بريطانيا أصدرت فى ٢ نوفمبر ١٩١٧ وعد  
بلفور الذى يعطى اليهود وعدا بإقامة وطن قومى فى فلسطين . ولم  
يكن الوعد من صياغة بلفور فقد كنبه الصهاينة بأنفسهم وعبر  
المحيط الأطلنطى الى أمريكا . ووافق عليه الرئيس ويلسون .

والغريب أن الوزير اليهودى البريطانى سيراودين مونتاچو  
عارض وعد بلفور خوفا منه على اليهود وقال ان الوعد سيثير معاداة  
السامية ، بوضع اليهود فى مركز الذين يطردون سكان فلسطين  
ويستولون على أراضيهم ونفى ان فلسطين القرن العشرين لها صلة  
باليهود رصحيح انها لعب دورا فى التاريخ اليهودى . ولكن دورها  
أكبر فى التاريخ الإسلامى وكذلك المسيحى .

وانتهت الحرب العالمية الاولى وانصرفت بريطانيا وكان اهتمامها  
بقناة السويس سببا فى اهتمامها بوصف فلسطين تحت سيطرتها .  
من هنا يدخل ستيوارت الى النقطة الرابعة للمفاوضات المصرية  
فى هذه الظروف . كان يحكم مصر أنصاف المصريين من الباشوات من  
أصل تركى . هؤلاء كانوا وطنين اما من ناحية الشعور بالاختلاف  
عن الغرب المسيحى ، أو من ناحية الرغبة فى احتلال المراكز التى  
يحتلها الأوربيون . ولكنهم كانوا بعيدين عن مصر القرية والشوارع  
الضيقة ولأنهم كانت تنقصهم الرابطة الوطنية بالأرض التى  
يحكمونها .

كان الباشوات أنصاف المصريين يحلمون بالتخلص من  
البريطانيين لأخذ مراكهم • والمتعلمون المصريون يحلمون بأن  
يصبحوا باشوات والمحامون الشوام يحلمون بأن يصبحوا باكوات •  
ويحلم الفلاحون بأن يصبحوا عمدا • والمعدمون منهم يحلمون بأن  
يملكوا فدانا من الأرض •

الكل يحلم حتى اشتعلت الحرب وظهرت بعد انتهائها الروح  
الوطنية القوية بين الشباب المصريين الذين أسعلوا ثورة ١٩٠٤ - نقطة  
المقاومة الرابعة ضد الاحتلال الانجليزى لمصر ، وضد حكم انصاف  
المصريين فى نفس الوقت • ويبرز المؤلف هنا دور سعد زغلول فى  
هذه الأحداث ورفع دعوة الاستقلال عن بريطانيا • ولكنه يعيب  
على المصريين التركيز على سعد زغلول كشخص متمتلا ذلك فى قولهم  
« الاحتلال على يد سعد ولا الاستقلال على يد عدلى » عندما كان سعد  
على خلاف مع عدلى يكن • ويعيب ستيوارت على سعد أيضا أنه وهو  
الزعيم لم يزجر من رفعوا هذا الشعار •

ويمضى المؤلف مع رواية أحداث حرب ١٩٤٨ وقيام اسرائيل  
وثورة ٢٣ يوليو فى مصر والغارة الاسرائيلية على غزة عام ١٩٥٥  
وصفقة الاسلحة المصرية السوفيتية وقضية سحب عرض تمويل  
السد العالى ونأميم القناة وعدوان ١٩٥٦ وكل الأحداث الهامة فى  
الشرق الأوسط بعد ذلك بحرب يونيو ١٩٦٧ •

ثم يقول ان الحكومة الاسرائيلية قامت بدراسة دقيقة لحكومة  
جونسون وأنها كانت تعرف جيدا انها برغم تحذيراتها لمصر  
واسرائيل بعدم البدء فى اطلاق النار ، فان اسرائيل اذا دفعت  
بالموقف الى الحرب فستجد حليفا متفهما لها فى الأمم المتحدة يمثله  
آرثر جولدبرج المندوب الأمريكى الصهيونى ، وعطفا كبيرا فى  
واشنطن ، وملجأ أخيرا لحمايتها فى الأسطول السادس •

وعندما نشبت الحرب وجدت تأييدا أمريكيا وأسلحة أمريكية  
منها طائرات الفانتوم تساعد على التثبيت بالبقاء في الأراضي  
العربية المحتلة وبعد الحرب ساعدتها الدبلوماسية الأمريكية في  
الأمم المتحدة ، ولا تزال قوات إسرائيل في سيناء بعد أربع سنوات  
من الحرب طامعة في البقاء تحقيقا لأطماع قديمة أخدمتها المقاومة  
المصرية • ولن يقدر لإسرائيل البقاء فعلى طول تاريخ مصر اختار  
المصريون المقاومة ، ورفضوا الاستسلام •





الجزء الثاني

من خفايا  
النكسة

---



## الحرب التي دارت مرتين

بعد أن قطع « كينيت لف » ٥٠ ألف ميل في خمس سنوات • •  
تنقل خلالها بين القاهرة وتل أبيب ولندن وباريس ونيويورك •  
وواشنطن • وضع كتابه « السويس الحروب التي دارت مرتين »  
والكتاب حصيلة خبرة المؤلف كمراسل لصحيفة « نيويورك تايمز »  
الأمريكية : في الشرق الأوسط من ١٩٥٣ - ١٩٥٦ • وفي لندن  
حتى ١٩٥٩ وفي الأمم المتحدة حتى ١٩٦٢ • وعمله كباحث في تاريخ  
حرب السويس في جامعة برينستون من ١٩٦٤ - ١٩٦٧ •

وهو أيضا حصيلة لقاءاته مع جمال عبد الناصر ، وايزنهاور ،  
وايدن ، وبينو و ابا ايوان وجنرال ستوكويل ، وجنرال بوفر ،  
وخمسة من أعضاء حكومة ايدن • وكلهم شخصيات رئيسية في  
صنع الأحداث التي يتناولها الكتاب ، الذي يقع في ٧٠٠ صفحة ،  
والذي صدر في لندن •

ويقول كينيت لاف : كانت حرب ١٩٥٦ - حسب وجهة النظر  
الاسرائيلية تدريبا و « بروفة » لحرب ١٩٦٧ • في الاولى حاربت  
اسرائيل لاحتلال سيناء • • وفشلت وفي الثانية حاربت لنفس  
الهدف ، والأهداف أخرى لم تحققها في المرة السابقة •

وفي الحالتين كانت البداية غارة اسرائيلية على غزة في فبراير  
١٩٥٥ يصفها كينيت لف في كتابه ، بأنه في نفس الليلة التي

وقعت عليها ، ولدت أزمة السويس التي ظلت بغير اسم حتى اتضحت صورنها النهائية في السنة التالية .

عبر هذه السنين يتابع المؤلف حركة الاحداث التي حفرت على وجه الشرق الأوسط الخطر ازماته ويبرز علامات ثابته على طول هذه الفترة مثل اقتناع اسرائيل بأسلوب دفع العرب الى مواجهة مباشرة معها ، والعمل على عدم تدخل الدول الكبرى أو الأمم المتحدة حتى تعرض السلام بشروطها . . ان السلام لم يكن هدفا اسرائيليا الا اذا كان بغير ثمن أو بثمن يدفعه العرب . . ان اسرائيل وجدت بالقوة وعارضا بها ولن تنتهي بعيرها .

وليلة الأخيرة من شهر فبراير ١٩٥٥ لها ملامحها المتميزة بين ليالي تلك السنة . فيها وقع حادث أدى الى سلسلة من الحوادث بين مصر واسرائيل - بدأت بالغارة والغارات المضادة وسباق التسليح والارتباكات الجديدة مع الدول الكبرى - وكلها مهدت الطريق امام حربين في عشر سنوات تقريبا .

في تلك الليلة تحركت قوة اسرائيلية بتعليمات من بن جوريون عبرت خط الهدنة الى غزة وهاجمت معسكرا للفوات المصرية .

وفي الحال ابلغت اسرائيل هيئة الرقابة على الهدنة ان هذه الغارة عبارة عن معركة حدثت ، بعد ان وقعت داورية اسرائيلية في كمين أعدته قوة مصرية داخل أراضي اسرائيل . ولكن هيئة الرقابة على الهدنة ومجلس الأمن نفسه أدانا اسرائيل لارتكابها هجوما مدبرا ومبينا بناء على أوامر من السلطات الاسرائيلية . ووصف الجنرال بيرنز رئيس هيئة الرقابة في ذلك الحين هذه الغارة بأنها خطر اشتباك بين الجانبين منذ توقيع اتفاقية الهدنة فقد كان واضحا ان هذه الغارة التي جاءت بغير استفزاز على الإطلاق تستهدف الرئيس عبد الناصر لاجراء تغييرات أساسية في



سياسته الخارجية والدفاعية وأن قراره بإعادة تسليح قواته قد اتخذ بالفعل في تلك الليلة التي لم ينم فيها أحد .

فما هي الدوافع وراء هذه الغارة ؟ يقول كنييت لف ان بعض دوافع بن جوريون تبدو تابعة من اعتبارات داخلية محضة . وأنه عندما تقع مفاعيل على الحدود تسخن اعصاب الاسرائيليين بالتوتر وينصاعد هذا التوتر حتى يرد أنباء وفروع غارة انتقامية . . فيسرى الارتياح في الحال بين الاسرائيليين . . ونهدأ اعصابهم .

ولكن في غارة غزه لم يحدث شيء يستوجب الانتقام . . فالحدود كانت هادئة فما هي الدوافع الحقيقية إذن ؟

في الفترة من نوفمبر ١٩٥٣ الى فبراير ١٩٥٥ كان موسى شاريت رئيسا للوزارة وبن جوريون كان قد نفاذ في سد بوكيم في صحراء النقب وبعده بن جوريون الى الحكومة كوزير للدفاع في فبراير ١٩٥٥ بدأت السياسة الاسرائيلية نبعه في طريق المغامرات المشحونة باحتمالات الخطر وكانت غارة غزه أولى نعط هذا الطريق ، وتطبيعا لسياسه العنف القديمة التي خلفت دولة اسرائيل والتي استمرت تميز سياسة تجاه الدول العربية حتى انسحاب بن جوريون الى النقب في نوفمبر ١٩٥٣ .

يقول لف . . ان ألان دالاس مدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية أبلعه في حديث صحفي أجراه معه فيبيل أزمة السويس « ان بن جوريون لم يكن يستهدف السلام أبداً وضيف لف ان كيرين من الاسرائيليين والصهاينة يعترفون بذلك .

وقبل عام ١٩٥٦ بفترة طويلة كان بن جوريون وشاريت يختلفان حول دور الجيش في صياغة وتنفيذ السياسة الاسرائيلية تجاه العرب .

وخلال السنوات التي سبقت حرب السويس لم تكن المشكلة حول الحرب بل حول الغارات الانتقامية التي مرت بعدة مراحل من التصاعد ، قبل أن تصل إلى مرحلة الحرب . والحقيقة أن الخلافات بين انصار التدرج كما يمثلهم شاريت ودعاة التشدد ، كما يمثلهم بن جوريون كان في أساسه خلافا بين انتهاز الفرص وبين خلقها . في هذه الظروف كانت هناك عدة عناصر تكيف الظروف المواتية أمام بن جوريون للهجوم على غزة . مثلا :

● وقعت مصر وبريطانيا في ١٩ أكتوبر ١٩٥٣ ، الخطوط العريضة لاتفاقية الجلاء عن مصر وأحسنت إسرائيل أن ذلك سيقرب ميزان القوى ضدها بعد تخلص مصر من القوات البريطانية في أراضيها .

● هاجم هنري بايرود مساعد وزير الخارجية الأمريكي إسرائيل ودعاها للتخلي عن كونها دولة صهيونية محضة ، ووقف الهجرة غير المحدودة إليها وبعد أن أشار إلى ضغط الجماعات الخاصة (( وأعلن عدم وجود مكان في تفكير أمريكا لسياسة موالية لإسرائيل وموالية للعرب قال : أقول للإسرائيليين . . يجب أن تنظروا من زاوية واقعية لأنفسكم على أنكم إحدى دول الشرق الأوسط وأن تنظروا إلى مستقبلكم في هذا الإطار وليس على أنكم مركز ، أو نواة أو متحدت باسم مجموعات من الناس في أنحاء العالم يجب أن تكون لهم حقوق خاصة في بلادهم وعليهم التزامات تجاه إسرائيل .

وردت إسرائيل والصهيونية في خوف وغضب على ما اعتبرته هجوما على الهدف الحيوي والمقدس لإسرائيل والصهيونية فشنت حملة عنيفة على بايرود تتهمه بمعاداة السامية .

● في يوليو ١٩٥٤ أرسل أيزنهاور خطابا إلى الحكومة المصرية يعد فيه بتقديم مساعدات اقتصادية لمصر .

وأمام كل هذه الاعنبارات . . قرر بن جوريون توجيه ضربته في داخل مصر . فصدرت الأوامر من المخابرات الاسرائيلية الى عملائها في مصر بتفجير الفنادق في المراكز الثقافية الأمريكية والبريطانية ودور السينما المملوكة للبريطانيين ومكاتب بريد مصرية . . كل ذلك بهدف نسف التفارب الأنجلو أمريكي مع مصر بخلق انطباع بأن هناك عناصر تتبع العنف معارضة لهذا التفارب . وان نظام الحكم في مصر لا يستطيع حفظ النظام .

وانفجرت القنبلة الأولى في مكتب بريد في الاسكندرية في ٢ يوليو ١٩٥٤ ، الثانية في مكتب الاسنعلامات الأمريكي بعد ١٢ يوما . وفي نفس اليوم فشلت عملية التخريب التي أطلقت عليها اسرائيل اسم عملية الأمن لأن أحد عملائها ويدعى فيليب ناتانسون انتعلت في بده القنبلة أمام سينما ريو بالاسكندرية وأسعر اعتقاله واعترافه الى القاء القبض على افراد شبكته وادى هذا الفشل الى عزل بنحاس لافون وزير الدفاع وتولى بن جوريون هذا المنصب فيما بعد وبسبب فشل هذه العملية بدأ المتشددون حملة جديدة بإقامة بحالف غير مكتوب مع فرنسا ضد عبد الناصر . وسرعان ما حلت فرنسا محل بريطانيا والولايات المتحدة كمصدر رئيسي لتوريد الأسلحة الى اسرائيل .

وفي ٣١ يوليو ١٩٥٤ - بعد أربعة ايام من توقيع الاتفاق المصري البريطاني اتصل شيمون بيريز بليفونيا بوزير الدفاع الفرنسي كوينج . وفي اليوم التالي استقبل كوينج بيريز الذي قدم له قائمة بالأسلحة التي تريدها اسرائيل . . ووصل موشي ديان بعد أسبوع . وفي خلال خمسة أيام توصل الجانبان الى الاتفاق الذي بدأت فرنسا بمقتضاه شحنات الأسلحة السرية الى اسرائيل . في ذلك الوقت كانت ظروف خروج لافون من وزارة الدفاع ورغبة

الرأي العام الشديدة في تغير الوجوه التي تتولى الحكم قد هيأت الجو  
أمام عبودة بن جوريون ، الذي عاد فعلا الى وزارة الدفاع في  
فبراير ١٩٥٥ .

وبعد ذلك بتسعة اعوام سأل كينيغ لف شاريت :

هل هناك صلة بين فضيحة لافون والغارة على غزة ؟ . . . . .  
شاريت : الصلة هي انه عندما عاد بن جوريون كوزير للدفاع فانه  
قرر الهجوم على غزة .

وينتقل لف الى الحديث عن تأثير الغارة الاسرائيلية على غزة  
على السياسة المصرية فيذكر ان عبد الناصر قرر اعطاء جيشه اسلحة  
جديدة وهذا اول تغير رئيسي . والثاني تنظيم وحدات من  
الفدائيين .

كان هناك اعتقاد قوى منذ امر بن جوريون بالهجوم على غزة  
بانه اذ لم يكن يسعى فعلا للحرب ، فانه يرحب بها .

لهذا قرر عبد الناصر شراء السلاح من الغرب ان امكن فاتجه  
أولا الى واشنطن ورغم ان واشنطن كما قال ايزنهاور في كتابه  
« خوض السلام » لم يكن لديها شك في ان - عبد الناصر مشغول  
بالدفاع وليس بالعدوان فانها لم تلب طلبه ولجأ عبد الناصر الى  
بريطانيا فاشتترطت ان يشمل الثمن وقف حملات الدعاية المصرية  
ضد جهود الغرب لاقامة أحلاف مع الدول العربية .

وزاد اجتناس مصر بحاجتها للسلاح عندما أزعجت وكالات  
الأنباء أن أسلحة فرنسية تصل سرا الى إسرائيل ، وفق الاتفاق الذي  
وقعه ديان وبيريز في باريس في أغسطس ١٩٥٤ . وأحس عبد الناصر  
أنه لم يعد لديه وقت يضيعه . . . . . وقرر الالتجاء الى السوفييت وشرح  
كبشت لف كيف روى له عبد الناصر قصة الاتصال بالسفير  
السوفيتي منولود في القاهرة في ١٨/مايو ١٩٥٥ . قال عبد الناصر :



نحملت مسؤولية المشكلة كلها . كان هناك حفل استقبال لاسماعيل الأزهرى رئيس وزراء السودان بالسفارة السودانية وفى هذا الحفل قابلت سولود . . . كان لقاء قصيرا ، سألته : نحن نريد منكم اسلحة ماذا سيكون ردكم ؟ . . وبعد بضعة ايام جاءنى سولود ، ليقول انهم مستعدون . . .

ثم أرسلت الى بايرون السفير الأمريكى ( فى ٩ يونيو ) ليقابلنى أبلغته اننا طلبنا اسلحة من السوفيت وانهم وافقوا . . . وجاء رد الفعل فى اليوم التالى من السفير البريطانى . جاءنى يقول ان لديهم معلومات ( وقد حصل على معلومات من بايرون ) باننا سناخذ اسلحة من الاتحاد السوفيتى واننا اذا فعلنا ذلك فانهم ( بريطانيا ) لن يعطونا اسلحة او ذخيرة او قطع غيار . قلت له : اننى ابلغت بايرون ليتفهم ذلك وليس لكى تقدم الى اندارات . انتم دولة حرة ولكم ان تفعلوا ما تشاءون ونحن دولة حرة ونستطيع ان نفعل ما نشاء واعتقدوا اننى اخذتهم فقط .

ولم يكن ناصر يخادع . قام بمحاولة ثانية مع واشنطن فى ١٦ يونيو واخرى فى ٣٠ يونيو . . . ثم أرسل وفدا الى براغ للتفاوض على السلاح . وفى ٢٧ سبتمبر ١٩٥٥ أعلن عبد الناصر توقيع صفقة الأسلحة مع تشيكوسلوفاكيا . . .

كان سلوك اسرائيل منذ عودة بن جوريون الى وزارة الدفاع فى فبراير قد أقنع وزارات الخارجية وأجهزة المخابرات فى الدول الكبرى ان اسرائيل هى الجانب العدوانى وبعد صفقة الأسلحة المصرية بدأ الزعماء الاميراليون يتجهذون عن الحرب الوقائية . . . وفى خلال شهر ابريل بن جوريون موسى ديان سراً بوضع خطط الحرب ضد مصر . واتخذت الرد الفعيل الأولى من جانب الولايات المتحدة وبريطانيا شكل تخزين الصفقة الأولى على الأقل المقضاء على المكانة

الجديدة التي أعطتها لكل من عبد الناصر والسوفيت في العالم العربي<sup>١٠</sup>

وأعربت بريطانيا عن نظرتها الخطيرة للصفقة .. وارسلت الولايات المتحدة جورج آلان مساعد وزير الخارجية حاملا تحذيرا من جون فوستردالاس وزير الخارجية .

كانت صفقة الأسلحة علامة بارزة في منتصف فترة العشرين شهرا من الغارة على غزة الى غزة سيناء ١٩٥٦ . بعدها زاد سباق التسلح . واستولت اسرائيل على منطقة العوجة المنزوعة السلاح التي تعتبر نقطة استراتيجية في دخول سيناء . ومضت الاستعدادات للحرب في اسرائيل وكما قال بن جوريون فان الحرب وسيلة لتحقيق أهداف سياسية فالتوسع في الأراضي الذي استمر منذ انشاء المستعمرات اليهودية في فلسطين ، ظل هدفا رئيسيا عام ٤٨ ، ١٩٤٩ واستمر كذلك عام ١٩٥٦ باستيلاء اسرائيل على غزة وسيناء ورفض الانسحاب منهما .

ولم يكن السلام امرا يتوقعة بن جوريون وانصاره . كان تصورهم للحرب ان تكون خاطفة توجه فيها اسرائيل ضربة للحرب تدفعهم الى السلام بشروطها قبل ان تتدخل الدول الكبرى وتفرض هدنة أخرى . واذا أمكن ان تقف الدول الكبرى بجانب اسرائيل ، فهذا افضل . ولكن ذلك لم يكن احتمالا متوقعا الا بعد تأميم قناة السويس .

في هذا الوقت كانت اسرائيل قد استولت على العوجة في ٢١ سبتمبر ١٩٥٥ وهي المنطقة التي انطلقت منها قوة الغزو الرئيسية لسيناء عام ١٩٥٦ ، وعام ١٩٦٧ فيما بعد . وسعت اسرائيل لضمان حلفاء يحاربون معها في حربها المرتقبة ضد مصر .. وساعدتها الاحداث وعلاقات الدول الكبرى بالمنطقة في ذلك الوقت .

✳ فرنسا : كانت غارقة في حرب ميثوس منها ضد ثوار الجزائر . . . وتعرف أن ستة من القادة التسعة التاريخيين للثورة يحاربون قواتها داخل الجزائر وثلاثة بقوا في القاهرة يحملون - مسئولية الحصول على أسلحة ومساعدات أخرى من مصر .

واشغلت فرنسا انها ستقضى على الثورة في الجزائر اذا تخلصت من عبد الناصر وجمعت فرنسا واسرائيل اللفة على ايجاد مبرر لتدمير عبد الناصر وابلغت فرنسا اسرائيل انها ستعطيها مساعدات عسكرية لاستخدامها ضد عبد الناصر تفوق احتياجاتها للدفاع عن نفسها .

في ذلك الوقت كما يقول الكاتب الاسرائيلي « بارزوهار » وقعت أزمة تأميم قناة السويس . ولم تغير جوهر خطط اسرائيل التي كانت ستهاجم مصر على أية حال . . ولكنها سهلت لها مهمة ايجاد أسلحة وحلفاء .

✳ بريطانيا : كانت قناة السويس مسألة حساسة بالنسبة لها . وظلت تأمل في ربط قاعدة القناة بحلف عسكري ورفض عبد الناصر .

وبدأت الاحداث تتوالى . . اقترحت بريطانيا حلف بغداد وعارض عبد الناصر فكرة الدخول في حلف مع الغرب . . وتم طرد جلوب باشا من منصبه كقائد للجيش الاردني وبدأ ايدن يشهر بعداء شخصي نحو عبد الناصر وقرر القضاء عليه .

✳ أمريكا : كان دالاس يأمل في ايجاد حلف عسكري في الشرق الأوسط يكمل الحلقة المفقودة بين حلف الاطلنطي في الغرب، وحلف جنوب شرقي آسيا في الشرق . وكانت المفاوضات دائرة في واشنطن مع المسئولين المصريين حول تمويل السد العالي، وعبد الناصر

قد سافر الى باندونج وعاد من هناك وقد ارتفعت أسهمه كزعيم وطني ، بعدها انتهج سياسة الحياد واعترف بالصين . ولم تكن أمريكا راضية عن سياسة عبد الناصر فهدفتها ان توث نفوذ بريطانيا في المنطقة وهو ما لا يتفق مع سلوك عبد الناصر . . فأتخذت سلسلة من المواقف المعادية له مثلا : رفضت اعطائه سلاحا . . سحبت تمويل السد العالي .

وعلى أثر سحب العرض الأمريكي بتمويل السد العالي أعلن عبد الناصر في ٢٦ يوليو ١٩٥٦ قراره بتأميم قناة السويس وبغدها وجدت اسرائيل وبريطانيا وفرنسا المبرر الذي كانت تبحث عنه لغزو مصر . . وأخيرا أصبح لازمة السويس أسم . . وهي التي ظلت بغير اسم منذ ولدت في ليلة الغارة الاسرائيلية على غزة في فبراير ١٩٥٥ .

من هنا ينتقل المؤلف الى ظروف أعداد المبرر - أو قصة الإعداد للعدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ .

ولد التواطؤ بين الدول الثلاث من زواج تم بين سياسة ايديس المعادية لعبد الناصر وبين التحالف الفرنسي الاسرائيلي .

والتحالف بين فرنسا واسرائيل بدأ بشحنات أسلحة فرنسية سرية لاسرائيل ثم بالحديث في يونيو عام ١٩٥٥ عن عمل عسكري مشترك ضد عبد الناصر . وبعد تأميم قناة السويس عقد اجتماع في باريس بين جورجيس مونوريه وزير الدفاع الفرنسي وشيمون بيريز في غرفة الخرائط لمناقشة جديدة حول اجراء مشترك ضد عبد الناصر . ويصف ميشيل يارزوهار الصحفي الاسرائيلي الذي أرخ لحملة السويس هذا الاجتماع بقوله : سأل جورجيس مونوريه بيريز عن الوقت الذي يستغرق وصول القوات الاسرائيلية الى قناة السويس عبر سيناء . . اجاب بيريز : حوالي اسبوع وسأل الحد



كبار الضباط بيرنز عما اذا كانت اسرائيل مستعدة للهجوم على مصر بالاشتراك مع فرنسا . . اجاب بيرنز بنعم ولم تجر مناقشة أخرى حتى سبتمبر .

ابلغت فرنسا اسرائيل بالعملية «موسكيتير» في أول سبتمبر . وامر ديان هيئة اركان حربه باجراء دراسة لمجموعة الخطط التي اعدت للهجوم على مصر منذ عام ١٩٥٥ وفي نفس الوقت كان بن جوريون يبحث اقتراحا من بورجيس مونوريه بعمل مشترك يضم اسرائيل وفرنسا وبريطانيا . . ابرق بن جوريون بعدها الى بيرنز في باريس بالموافقة .

وفي ٢٦ سبتمبر طار ايدن وسلوين لويد الى باريس لاجراء محادثات مع جى موليه وكريستيان بينو . . في ٢٨ سبتمبر طار ديان الى باريس حاملا قائمة أخيرة بالمعدات العسكرية المطلوبة من فرنسا . . وفي ٢ اكتوبر دعا ديان أعضاء القيادة العامة للجيش الاسرائيلي وأبلغهم باعلان حالة التأهب استعدادا لغزو سيناء .

وتحدد هدف الغزو في صورته الأولى بالاستيلاء على شمال سيناء واقامة خط دفاعي على الضفة الشرقية لقناة السويس . كانت القناة هدفا في ذلك الوقت كما كانت هدفا في حرب ١٩٦٧ . واستمرت الاتصالات وقدمت بريطانيا خطتها المعدلة التي تدعو اسرائيل للهجوم على مصر عبر سيناء . . وعندما تقترب اسرائيل من القناة تدعو بريطانيا وفرنسا الجانبين . . للانسحاب بعيدا عن القناة للسماح لقوة انجلوا فرنسية باحتلالها بحجة منع الاضرار بها بسبب الحرب .

كان الموقف في الولايات المتحدة مختلفا . فمن بين دائرة المستشارين حول ايزنهاور كان الاميرال ارلى بورك وحده رئيس العمليات البحرية يتفق مع بريطانيا على ضرورة تحطيم عبدالناصر .

ودالاس يكسره عبد الناصر ، ولكنه لديه تحفظات اراء تحطيمه .  
وايزنهاور يرى أن ايدن مخطيء في هذا التركيز الشديد على تدمير  
عبد الناصر . وكان ايزنهاور معجبا بعبد الناصر ويراها زعيما  
مصلحا .

ويروي روبرت مورفي وكيل وزاره الخارجية الأمريكية  
أحداث هذه الفتره بقوله . أن الطائفة اليهودية الضخمة ذات النفوذ  
فامت بضغط على المسؤولين في الحكومة بلغ حد الارهاب أحيانا .

ولكن أيزنهاور كلف دالاس بارسال تحذير شخصي الى  
بن جوريون يسلم الى ابا اييان سفير اسرائيل وقتئذ والذي كان  
مسافرا الى نل ابيعب للتشاور . وقال ايزنهاور لاييان واذهب وابلغ  
بن جوريون انه اذا كانت أبة خطوة من خطواته قد أعدت لأنه يعتقد  
اننا سنكون في وضع يحملنا على تاييده لاننا سنكون في فترة  
انتخابات فابلغه أولا اننى لا اهتم على الاطلاق باعادة انتخابى ،  
وثانيا اننا سنفعل نفس ما قلناه وهو حفظ السلام . ثم توجه  
أيزنهاور بالحديث الى دالاس قائلا : فوستر يجب ألا تخفف من  
هذه اللهجة بوضعها في لهجة دبلوماسية .

ورغم تحذير أيزنهاور لبن جوريون ، فانه لم يصدق أن  
الولايات المتحدة ستخيب امل اسرائيل . كان يرى أن الولايات  
المتحدة معادية لعبد الناصر . وانه بصرف النظر عما يفوله أيزنهاور ،  
فان اصوات اليهود لها نفوذ كبير على السياسة الأمريكية ، وأن هذا  
النفوذ سيبلغ ذروته أثناء حملة الانتخابات الوشيكة .

وصل بن جوريون سرا الى باريس في ٢٢ أكتوبر يصحبه  
دبان وبيريز وحضروا اجتماعا مع بينو وسلوين لويد وزير خارجية  
بريطانيا ، بعدها سافر بينو الى لندن لمقابلة ايدن . ويقول بينو :

ان بن جوريون كان يأمل في الاستيلاء على صحراء سيناء وضواها  
لاسرائيل كذلك كان لشرم الشيخ نفس الأهمية .

وفي هذه الظروف احسست الولايات المتحدة أنها عزلت عن  
تبادل المعلومات التقليدي مع حلفائها . ومرة أخرى ارسل ايزنهاور  
تحذيرا ثانيا الى بن جوريون يقول : لا تفعل شيئا يهدد السلام .

ولكن الغزو الانجليزى الفرنسى الاسرائيلى وقع . وقدم  
سير همفري نريفلان السفير البريطانى فى القاهرة انذاره الى  
الحكومة المصرية بالانسحاب مسافة ١٠ أميال من القناة . رفضت  
مصر ، وقررت أن تحارب ولم يتحطم عبد الناصر بل ازداد قوة  
بالتفاف الشعب المصرى والعالم العربى والرأى العام العالمى حوله .  
وقرر ايزنهاور وقف مساعداته للدول المعتدية .

وارسلت الحكومة السوفيتية رسائل الى ايدن وموليه  
وبن جوريون فسرهما الكثيرون بأنها تحمل تهديدا بضرب العواصم  
الثلاث بالصواريخ . وزاد الضغط الأمريكى لوقف اطلاق النار .  
وتم وقف اطلاق النار فى ٧ نوفمبر .

ووقف بن جوريون أمام الكنيست يعلن ان سيناء تاريخيا  
جزء من اسرائيل وانها تنوى الاحتفاظ بها . وتحدث عن شرم الشيخ  
فقال ان الجيش الاسرائيلى قد ( جررها ) .

وجرى ضغط متبادل بين أمريكا واسرائيل وصفه بارزوهار  
بقوله : أن الرد الغامض من بن جوريون على طلب ايزنهاور بالانسحاب  
كان فى حقيقته مقدمة لصراع دبلوماسى حاد استمر أربعة اشهر  
كان هدف بن جوريون منه الاحتفاظ بقليل من ثمار انتصاره .

واخيرا اتخذ بن جوريون فى ضوء ظروف الموقف الدولى ، الذى  
تشابك فيه الضغط الأمريكى بالضغط السوفيتى بادانة الرأى العام

العالمى ، بتصميم مصر على استرداد اراضيها ، ، اتخذ قراره  
بالانسحاب الذى قال عنه ليبارزوها : انه اشد القرارات التى اتخذها  
ايلاما فى حياته .

ثم الاحث نتائج الغزو

● فى تل ابيب اعترف بن جورديون انه لم يحقق شيئا  
مما اراده من حرب السويس ؛ ومن الصراع السياسى الذى استمر  
بعدها لمدة اربعة اشهر مع الولايات المتحدة والامم المتحدة .

● فى لندن كان ، ايلان اول من سقط من زعماء حملة  
السويس ، حدث ذلك فى ٩ يناير ١٩٥٧ عند ما اعتزل الحياة  
السياسية .

● فى باريس كان موليه الثانى ممن سقطوا وكان ذلك فى  
يونيو من نفس العام .

● فى واشنطن توفي دالاس فى مايو ١٩٥٩ .

● فى تل ابيب خرج بن جورديون ايضا من منصبه  
عام ١٩٦٣ .

● فى القاهرة ظل عبد الناصر فى مكانه وارتفعت مكانته  
بصورة مذهلة فى مصر والعالم العربى والعالم كله .

يقول لف ان حرب ١٩٥٦ - من وجهة النظر الاسرائيلية -  
استخدمت بروفة لحرب ١٩٦٧ . وكما قال مرداخاي هود قائد  
الطيران الاسرائيلى ان اعلام اسرائيل لحرب ١٩٥٦ استغرق سنة  
وتخطيطها لحرب ١٩٦٧ استغرق ١٦ سنة .

وفى عامى ١٩٥٥ و ١٩٥٦ كانت اسرائيل تتغاضى متاعب  
اقتصادية ، وبن جورديون مؤسس حزب الماباي الشئى محام ١٩٦٥  
على الحزب وكون حزب دافني الذى اشترك معه فى انشائه بعض  
انصاره منيل ديان ، وفى ربيع ١٩٦٧ وصلت الهجرة الى نقطة



الصفير ونتيجة للركود الاقتصادى أصبح حوالى ١٠ فى المائة من القوة العاملة فى حالة بطالة .

ويرى لف أن اسرائيل سعت فى عام ١٩٦٧ كما فعلت عام ١٩٥٦ لخلق جو ملائم للحرب ؛ خاصة بالتصرفات الاسرائيلية العنيفة التى شير ردود فعل عربية والمؤكد أن أطماعها الاقليمية - كجزء من خططها الحربية - كانت مرتبة منذ وقت طويل .  
ويقارن المؤلف بين الموقف الأمريكى من حربى ١٩٥٦ - ١٩٦٧ .

يقول : ان موقف واشنطن اختلف فى الحالتين . فبدلا من ابحار الأسطول السادس الى الاسكندرية لاجلاء الرعايا الأمريكيين فانه يحرك بالعرب من الشاطئ المصرى فى الوقت الذى كانت الحرب تقترب فيه ؛ لضمان المحافظة على اسرائيل مهما حدث ، وشعرت المخابرات الأمريكية بالارتياح نتيجة الحرب .

وفى عام ١٩٥٦ كان ليندون جونسون - عضو مجلس الشيوخ يقف بقوة وراء اسرائيل ويعارض ايزنهاور ؛ وفى عام ١٩٦٧ كان الرئيس جونسون هو الذى بوجه السياسة الأمريكية الموالية لاسرائيل .

والاختلاف فى السياسة كان يعكس الخلاف فى الفلسفة السياسية للرئيسين فايزنهاور يرفع المبدأ فوق ممارسة السلطة . وجونسون يضع السلطة قبل المبادئ المسلم بها وهى الحق والعدل والسلام .

وبالنسبة لثانى فان أصوات اليهود تسهل الوصول الى السلطة فى أمريكا ، وقوات اسرائيل المقاتلة تعنى القوة فى الشرق الأوسط .

وعند ما نشبت حرب ١٩٦٧ غطل جونسون الضغط من أجل

وبعد اطلاق النار حتى اكملت اسرائيل انتصارها . وبعد الحرب ألقى جونسون اتفاقيات المساعدات مع مصر وساند حملات جمع المساعدات الخاصة لدعم اقتصاد اسرائيل ؛ وتحويل نفقات احتلال الأراضي العربية وشجعت الولايات المتحدة حركة المتطوعين الأمريكيين لسد الفجوة في جبهة العمل الداخلية بسبب التعبئة العامة ، وتجاهل جونسون التزام الولايات المتحدة بالمحافظة على استقلال ووحدة أراضى دول الشرق الأوسط . وعندما قام الاتحاد السوفيتى بتعويض العرب عن الأسلحة التى فقدوها فى الحرب ، دخلت الولايات المتحدة سباق التسلح الى جانب اسرائيل .

وأخيرا يصل كينيت لف الى هذه النتيجة . . ان اسرائيل حاربت عام ١٩٤٨ من أجل الأرض التى وجدت عليها ولم تكن هذه الأرض تكفى لنمو وتخلو من المصادر الطبيعية ومن الماء ولا تتيح امكان استخدام المنافذ التجارية فى خليج العقبة ؛ ولا توجد بها القدس القديمة - حلم الصهيونية . وفى عام ١٩٥٦ تحركت اسرائيل بدافع من هذه الاعتبارات الجغرافية ولكنها لم تنجح فى كسب أراض جديدة . وفى عام ١٩٦٧ حاربت مرة أخرى للاستيلاء على الأراضي التى أرادت الحصول عليها عام ١٩٥٦ وفشلت .

والدرس الذى يمكن استخلاصه من حرب ١٩٦٧ كما يقول لف هو ان حرب فلسطين التى نشبت ثلاث مرات - لن تنتهى ما دامت اسرائيل مستظل مركزا للحركة الصهيونية العالمية . واسرائيل التى ولدت بالسيف . وعاشت به . لا يمكن أن تأمل بعد الآن فى السلام حسب مطالب الصهيونية وسوف يكون عليها أن تستمر فى العيش بالسيف الا اذا - هلكت بالسيف أيضا . وقد عبر بن جوريون عن هذه الحقيقة أمام الكنيست عام ١٩٥٧ فقال ان كل نصر قد تتبعه معركة أخرى ونظريا - فان النصر النهائى يمكن أن يكون ضدنا اذا هزمت القوات الاسرائيلية .

## اليوم السابع

الساعات الأخيرة ، فى حرب الأيام الستة ، توقفت عند لحظة تاريخية يبدأ بعدها اليوم السابع ، الذى لم يبدأ بعد . . هزم الساعات كما يقول روبرت جاكسون فى كتابه : ( قصة القوات الجوية الاسرائيلية ) شهدت علدا من أشد المعارك شراسة فى حرب يونيه ١٩٦٧ ويمضى جاكسون المعروف بعدائه الشديد للعرب فى رواية القصة : فيقول :

ان الجنود المصريين قاتلوا بشجاعة انتحارية . . ومن بين ٩٦٠ دبابة مصرية اشتركت فى المعركة ، وقعت ١٠٠ دبابة فى أيدي الاسرائيليين . . والبقية قاتلت بعنف حتى دمرتها ( فى غياب غطاء جوى مصرى ) المدرعات ، أو المظاع المضادة للدبابات . . وما بقى من الطائرات المصرية اندفع يضرب الاسرائيليين بتصميمهم بالغ العنف ، وانزل بهم خسائر جسيمة . .

ولكن شجاعة الطيارين المصريين لم تكن وحدها كافية . . فطائرات الميراج والميستير الاسرائيلية كانت متشرة فى كل مكان ومع ذلك لم تمض الأحداث كما أرادت اسرائيل خلال المراحل النهائية من الحملة الاسرائيلية ، فقبيل حلول ليل يوم الخميس ٨ يونيه ، عقب استيلاء القوات الاسرائيلية على القنطرة ، صدرت الأوامر الى الطائرات النفاثة الاسرائيلية بمهاجمة عدة تشكيلات من الدبابات المصرية كانت تقاتل بشراسة عند محور الاسماعيلية .

وهاجمت الطائرات الاسرائيلية المصريين بعنف . . ولكن كان

عليها أن تهاجم وهي تتعرض لعاصفة من النيران المضادة للطائرات تنطلق بتصويب دقيق واستطاعت أن تدمر ثلاث طائرات أورجانز وطائرتي ميستير . وعندما توقف إطلاق النار يوم السبت ١٠ يونيه كانت القوات الجوية الاسرائيلية قد خسرت ٤٠ طائرة من مختلف الأنواع أثناء المعارك و ١٠ طائرات أخرى بعضها وصل الى قواعد مصابا وتحطم أثناء الهبوط على أرض المطار ، والبعض الآخر لم يعد يصلح الا كقطع من الخرقة .

وفي نهاية اليوم السادس تاهت وطأة الاحساس بالخسائر وسط جو التهليل المنفعل ، الذي اجتاح اسرائيل بعد انتصارها والكل هناك يتصور وكذلك قادة الجيش الاسرائيلي ، أن حرب الأيام الستة قد أنهت النزاع مع العرب ، ولم يتصور أحد أنها كانت البداية .

هذه صورة الساعات الأخيرة في حرب الأيام الستة . . وأحداث أيامها الأخرى لا تختلف عن ذلك كثيرا . ولعل أبرزها معركة بير جيفجافا .

في يوم الأربعاء ٧ يونيه . . كانت الفرقة المدرعة الاسرائيلية تتقدم في اتجاه الاسماعيلية ، مروراً ببير جيفجافا - هدفها الأول . ووجدت سيلا من النيران العنيفة يتساقط عليها من مجموعة من الدبابات المصرية طراز ت - ٥٥ .

ودارت معركة تبادل خلالها الجانبان القذائف . ثم ظهرت مجموعتان من الطائرات مييج ١٧ راحت تقصف الاسرائيليين . وبعدها جاءت طائرات ميستير الاسرائيلية ووقع اشتباك جوى أسفر عن سقوط طائرة ميستير .

وأوضحت المعركة أنه رغم أن الطيران المصري الذي دمرت غالبيته في صباح ٥ يونيه لم يعد في مركز يسمح له بتحدى التفوق الجوى الاسرائيلي ، فانه لا يزال قادرا بما بقي معه على أن يضرب .

ولكن الطائرات الاسرائيلية - التي كانت قد انفردت بجو سيناء بعد غاراتها على المطارات المصرية في ٥ يونية - واصلت ضرب المصريين في بير جيفجافا ، وفي الليل مع عدم وجود الطيران الاسرائيلي ، قام المصريون بهجوم مضاد بالغ العنف بدبابات ت ٥٥ وانتصر المصريون - على حد بعين جاكسون نفسه - على الكتيبة الاسرائيلية ووجهوا اليها ضربة قاسية مؤلمة .

وبسرعة وصلت تعزيزات اسرائيلية ثم جاءت الطائرات استجابة لنداء عاجل لنجدة الاسرائيليين ، وراحت تلقى فذائفها . وتبعتها دبابات سمنتوريون . وفي النهاية انسحب المصريون من الموقع . وهكذا تغيرت نتيجة المعركة لانفراد الطائرات الاسرائيلية بجو سيناء وافتقار المصريين لأي غطاء جوى .

ان معركة بير جيفجافا تؤكد امكان هزيمة اسرائيل عسكريا ، وهو ما تحاول اسرائيل تصويره على أنه أمر مستحيل . . ولكنه حدث عندما تمت مواجهة بين القوات المصرية والاسرائيلية ، وفي لحظات غاب فيها طيران الجانبين وكل أحداث الأيام الستة تؤكد هذه الحقيقة .

ولنتحرك مع الأحداث من بدايتها . .

الأحداث تقترب من ذروتها بسرعة مخيفة ، بينما الحرب الدبلوماسية مستمرة في الأمم المتحدة وفي عدد من عواصم العالم . السفن الحربية الأمريكية والبريطانية تتحرك بهدوء في البحر المتوسط الى مواقع قريبة من نقطة الأزمة . طائرات شركة العال الاسرائيلية تنقل الشياح والزعايا الأجانب الى خارج اسرائيل . وتجلب في نفس الرحلة أعدادا كبيرة من المتطوعين من دول أخرى وخاصة من الولايات المتحدة .

وبهدوء أيضا . . . تجري استعدادات القوات الجوية الاسرائيلية



للحرب فليست هناك حاجة لمناورات جوية اسرائيلية في آخر لحظة  
فان كل تدريبات القوات الجوية الاسرائيلية خلال السنوات الخمس  
السابقة لعام ١٩٦٧ كانت تعتمد على أنها قد تشتمل يوما هجوما  
مفاجئا واسع النطاق على مطارات مصر ، ودول عربية أخرى وفي  
الأسبوع الأخير من مايو ١٩٦٧ وافق البيريجادير مدخاي قائد  
القوات الجوية والجنرال عازر وايزمان رئيس العمليات على خطة  
العمليات للقوات الجوية الاسرائيلية وتدعو الخطة لمهاجمة المطارات  
المصرية .

ويقول روبرت جاكسون ان اسرائيل اعتمدت في نجاح عملية  
ضرب المطارات المصرية على عنصرين : المفاجأة ، دقة التوقيت .

فالموجات الثلاث من طائرات الميراج التي اختيرت لضرب القواعد  
المصرية الرئيسية حددت لها مسافة زمنية حجمها عشر دقائق بين  
كل منها . بحيث تكون فترة الهجوم على الأهداف ٢٠ دقيقة . وهذا  
يعنى ان الموجه الثالثة تتشكل فوق قواعدها وتتحرك في نفس  
اللحظة التي تكون فيها الموجه الأولى قد هاجمت أهدافها في حين  
تكون الموجه الثانية في طريقها فوق الساحل المصرى .

وتستغرق فترة وجود كل موجه فوق هدفها ٧ دقائق قبل  
العودة الى قاعدتها حيث أن الطاقم الأرضي في المطار قد خصص سبع  
دقائق لاعادة تزويد الطائرة بالوقود واعادة تسليحها لهجوم ثان .

وقد كان أسلوب عنصرى المفاجأة ودقة التوقيت هدفا أيضا  
افى عام ١٩٥٦ فقبل حرب ٥٦ كانت كل تدريبات وخطط الطيارين  
الاسرائيليين تقوم على هدف واحد : التدمير المفاجئ للقوات المصرية  
والا تستمر الحرب أكثر من أسبوع واذا استمرت أكثر من ذلك ،  
واشتبكت القوات البرية الاسرائيلية في قتال مع المصريين ، فلا احد  
يعرف ما الذى سيحدث بعد ذلك - حسب تعبير جاكسون ، والذى  
حدث أن المصريين قاتلوا بشجاعة حتى النهاية قبل قرار الانسحاب

عام ١٩٥٦ وأثناء المعارك خسرت إسرائيل عددا من الطائرات أكبر مما خسرت مصر أي ١٨ طائرة مقابل ١١ .

المهم أن تخطيط العملية كلها كان يعتمد على المفاجأة التامة .

وكذلك كان تخطيط ١٩٦٧ .

مساء السبت ٣ يونية أبلغ موسى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي مجلس الوزراء باستعدادات إسرائيل العسكرية . وفى ٤ يونية وافق المجلس على خطة الحرب التى كانت تتضمن تخويل رئيس الوزراء أو وزير الدفاع سلطة اصدار الأوامر ببدء هجوم إسرائيل شامل فى اللحظة التى يختارها هو .

كانت هذه اللحظة - هى الساعة الثامنة وخمس وأربعون دقيقة من صباح الاثنين ٥ يونيه .

عندما وجهت الطائرات الاسرائيلية حسب الخطة الموضوعه ضربة جوية مفاجئة على المطارات المصرية فى القاهرة . وفى كل مكان . وفى هذه اللحظة تحددت مقدا نتيجة الحرب التى قاتلت فيها القوات المصرية بغير غطاء جوى فوق أرض سيناء المكشوفة ، ضد قوات اسرائيلية تحتمى بمظلة من الطائرات تنفرد وحدها بحرية العمل فوق صحراء سيناء .

وتنابعت الأحداث . . . تصور - على لسان جاكسون - ما حاولت إسرائيل اخفاه عن العالم من استماتة المصريين فى القتال برغم عدم تكافؤ الظروف ومن: الخسائر التى لحقت بجنودها فى كل خطوة لهم طوال حرب الأيام الستة .

فى اليوم الأول بعد غارة الطائرات الاسرائيلية على مطارات مصر فى الصباح واصلت الطائرات الاسرائيلية هجماتها على المطارات المصرية عبر القناة وأصابت الموجة المدمرة الأولى أهدافها وأفلتت .

ولكنها خلقت حالة من التحفز لدى الدفاع الجوي المضرى المضاد للطائرات ، أدى الى اصصابة الموجات التالية بخسائر نتيجة نيران المدفعية المضادة العنيفة .

ومن خلال سرد جاكسون لغارات الطائرات الاسرائيلية فانه يكشف عن واقعة توضيح تواطوء الولايات المتحدة مع اسرائيل ، في وصفه للغارات على الأردن يقول ان الطائرات الاسرائيلية بلقت أوامر بالهجوم على قاعدة المفرق الأردنية وتعليمات مشددة بالتزام الحذر وهي تختار الطائرات التي سيستهدفها ، لأنه كان معروفا أن بعثة أمريكية ، تستخدم مطار المفرق في تدريب طيارين أردنيين على قيادة طائرات ( ستار فايتر ) وأن البعثة تتكون من ١٠٠ شخص منهم عشرة من مدربي الطيران . والباقيون من الفنيين وكان معهم طائرتان ستار فايتر ف - ١٠٤ - ١ - بمفعد واحد . وثلاث طائرات ف - ١٠٤ - ب بمفعدين .

وبرغم أن هذه الطائرات تحمل علامة أردنية ، فانها لا تزال مملوكة للقوات الجوية الأمريكية ، وتخضع لسيطرة السفير الأمريكي مباشرة .

وعندما وصل الطيارون الاسرائيليون الى المفرق ، كانت الطائرات ( ستار فايتر ) قد رحلت . وكان المدربون الأمريكيون قد طاروا بها الى قاعدة حلف الاطلس في كنجلي بتركيا ، قبل الهجوم بست وثلاثين ساعة . وهو ما يوضح أن المخابرات الأمريكية تلقت رسالة تفيد أن الهجوم الاسرائيلي أصبح وشيكاً . كذلك كان باقى الفنيين المائة قد رحلوا فقد نقلتهم طائرة نقل طراز س ١٢٠ .

فى نفس الوقت الذى وقع فيه الهجوم الجوى الاسرائيلي كانت القوات البرية تتحرك وبدأت الموجة الأولى من القوات البرية الاسرائيلية تتحرك تجاه الحدود مع غزة .

وكانت قذائف المدفعية المصرية فى المنطقة الدفاعية فى ربح  
تلقى قذائفها على الدبابات الاسرائيلية المتقدمة ، والمدفعية المصرية  
فى خان يونس بمطر الدبابات الاسرائيلية .

لم تكن القوات الاسرائيلية تتحرك على ارض سهلة -  
فالمصريون انزلوا بها ضربات فاسية برغم دعم الطيران لها - كما  
يروى جاكسون فى وصفه للمعارك التى دارت بين الجانبين . ونحن  
نستخدم هنا نفس تعبيراته بدون أى تغيير .

فى رفح دار قتال اقاس حول نقطة التواء الطرف الاسيراتيجه  
المؤدية الى سيناء واصيب الاسرائيليون بخسائر فادحة . واستدعيت  
الطائرات فوجا ميستير للاغارة على المدفعية المصرية ولكنها فشلت  
فى تدمير بطاريات هذه المدفعية ، وكان افراد اطقم المدفعية يحتمون  
فى الخنادق عندما يسمعون اصوات اقتراب النفاثات . ثم يظهرون  
مرة أخرى لاتخاذ مواقعهم القتالية عند ابتعاد الطائرات .

نقدمت القوات الاسرائيلية عن طريق الشسيخ زويد ، نحو  
العريش بينما الشكيبات المدرعة الأخرى ، تشتبك فى معارك ضارية  
مع المصريين عند الجناح الجنوبى لمنطقة الدحول الى سيناء .

وفى الساعة الرابعة بعد الظهر وصلت قوة اسرائيلية تتقدمها  
دبابات سمنتوريون الى مشارف العريش بعد قتال عنيف مع قوة  
مصرية محصنة تحصينا قويا عند ممر جيردان وعندما وصلت باقى  
القوات المدرعة كان الوضع قد تغير .

فقد سد المصريون ممر جيرادى وأصبحت الدبابات الاسرائيلية  
هدفا لوابل من النيران العنيفة . . . وبوغم الضربات الجوية من  
طائرات ميستير وأوراجانزا ، لم يستطع الاسرائيليون راحة  
المصريين عن مواقعهم . . . وعند منتصف الليل وصلت كتبه مدرعة  
واستولت على الموقع بعد قتال وحشى .

وحتى عندما احتلت القوات الاسرائيلية مطار العريش فانها لم تستطع ذلك الا فى الساعة الرابعة صباحا وبعد معركة قاسية .

عندما كانت القوة المدرعة تتقدم نحو العريش كان لواء من دبابات سنتوريون يتحرك عبر الحدود ويتقدم فى الصحراء نحو نقطة مفترق الطرق الحيوية عند بير لخماني بهدف اعلاق الطريق أمام أى تعزيزات مصرية قاتى من ناحية جبل لبنى . ووصلت ٢٤ دبابة لتجد نفسها تحت امطار من نيران المدفعية المصرية تصوب اليها بمنتهى العنف ، وبتصويب محكم وأثناء الليل جاء طابور دبابات مصرية ت - ٥٥ من اتجاه جبل لبنى . ودار قصف مستمر طول الليل بين الجانبين واختار الاسرائيليون الانتظار وعدم خوض معركة حتى يشرق الفجر ويمكنهم طلب دعم جوى .

فى أبو عجيلة حشدت اسرائيل قوة مدرعة كبيرة اشتبكت فى قتال مع المصريين ، وبرغم انزال قوة مظلات بطائرات هليكوبتر وراء مؤخرة المصريين فان آخر الطلقات لم تتوقف الا بعد ظهر اليوم التالى لبدء القتال بعد معركة مجنونة . ونتيجة تدخل - الطيران الاسرائيلي .

كان التسابق يجرى نحو ممر متلا يوم الأربعاء بين طابور مصرى وبين كتيبة اسرائيلية مدرعة وأثناء التسابق نقصت قوة الكتيبة من ٢٦ دبابة سنتوريون الى تسع دبابات . وأثناء الليل وصلت وحدات اسرائيلية الى مدخل ممر متلا وعززت عملية اغلاقه . وعند الفجر كانت الدبابات الاسرائيلية فى موقف يائس حيث كادت ذخيرتها ووقودها أن ينفدا .

ووجد الاسرائيليون أنفسهم مشتبكين فى قتال أليم . مع قوة مصرية تشمل ٢٨ دبابة ت ٥٤ جاءت من ناحية الشرق . ولم



ينقذهم سوى وصول ثلاث مجموعات من الطائرات اوراجانز  
انقضت على المصريين بالنابالم والصواريخ والمدافع .

هكذا دخل المصريون كما يقول جاكسون معارك عنيفة  
- فاسية - ضارية - شرسة ، وأسقطوا في هذه المعارك ٢٠ في  
المائة من طائرات اسرائيل بينما خسرت مصر غالبية قوتها الجوية  
بضربة مفاجئة على الأرض وليس في معارك جوية .

وهكذا أيضا انتهت حرب الأيام الستة . . واحد الموقف  
العسكري في الجانبين يتغير بسرعة على جانبي القناة خلال الفترة  
التي نلت اليوم السادس والسابقة لليوم السابع الذي لم يأت  
بعد . . والذي سيمرر مصر كل الأوضاع القائمة الآن بين طرفي  
النزاع في الشرق الأوسط .

ويعرض روبرت جاكسون في كتابه التغييرات الهامة التي  
حدثت خلال هذه الفترة وأهمها .

أولا : بدأت طائرات الفانتوم وسكاى هوك الأمريكية تتدفق على  
اسرائيل . وكان ١٢ طيارا اسرائيليا قد وصلوا إلى قاعدة  
جورج الجوية في كاليفورنيا للتدريب على قيادة الفانتوم وفي  
الفترة من وقف إطلاق النار في يونيو ١٩٦٧ إلى نهاية ١٩٦٩  
كانت الطائرات الاسرائيلية قد قامت بـ ٢٧٠٠ غارة فوق  
منطقة القناة .

ثانيا : في سبتمبر ١٩٦٨ أعلن مردخاي هود قائد القوات الجوية  
الاسرائيلية في مؤتمر صحفي أن القوة المقاتلة للقوات الجوية  
المصرية ، قد قفزت إلى مستواها قبل الحرب وأن الطائرات  
المقاتلة الأقدم طرازا قد حل محل محلها أحدث طراز ميج ٢١  
وسوخوي ٧ .

ثالثا : تحسنت تدريجيا بغير شك نوعية الطيارين المصريين عامة .  
وظهر ذلك في سبتمبر ١٩٦٨ ، عندما فاجأت أربع طائرات  
ميراج اسرائيلية أحد الطيارين . وهو فى مهمة استطلاعية على  
مستوى طيران منخفض فوق الضفة الشرقية المحتلة للقناة .

واطلقت الميراج صواريخ جو - جو على طائرة السوخوى .  
ولكنها أخطأتها ثم أطلقت عليها نيران مدافعها . وبعد عدة دقائق  
من مناورات بارعة من الطيار المصرى استطاع الإفلات سالما والعودة  
الى قاعدته بالصور التى التقطها . وفى الحال منح أعلى وسام  
عسكرى مصرى .

رابعا : خرجت القوات الجوية المصرية منتصرة فى معركة جوية غرب  
القنطرة فى ٣ نوفمبر ١٩٦٨ . عندما توغلت أربع طائرات  
ميراج فى المجال الجوى المصرى واعترضتها أربع طائرات ميغ  
٢١ . وبعد اشتباك عنيف استمر خمس دقائق أصيبت  
طائرة من كل جانب . ثم عادت الميراج الى الضفة الشرقية .  
وأثناء عودتها انطلقت مدافع المصريين المضادة للطائرات  
بعنف ، فانفجرت طائرة اسرائيلية فى الجو على بعد نصف  
ميل من القنطرة .

خامسا : فى ربيع ١٩٦٩ اعيد تنظيم الدفاع الجوى المصرى بصورة  
أساسية وبدأت سياسة القوات الجوية المصرية تتغير بسرعة  
من الدفاع الى الهجوم بصور متعددة تزعزعت الخوف من امكان  
القضاء على القوات الجوية المصرية مرة أخرى بضربة اسرائيلية  
مفاجئة .

والسياسة الجديدة للقوات الجوية ظهرت فى يوليو ١٩٦٩  
أثناء اشتباك بين الطائرات المقاتلة المصرية والاسرائيلية وكان من  
اعنف المعارك الجوية منذ حرب يونيه ١٩٦٧ .

سادسا : فى مواجهة حرب الاسيتيزاف المصرية ، قامت طائرات الفانتوم الاسرائيلية بغارات بالقرب من القاهرة وواصلت اسرائيل غاراتها فى العمق ولكنها خسرت تسع طائرات خلال شهر من ٧ يناير الى ٧ فبراير ١٩٧٠ .

وفى نهاية فبراير تغير الموقف ، فقد عاد الطيارون الاسرائيليون من مهمة استطلاعية بالقرب من القاهرة ومعهم صور مزعجة ، تبين اقامة قواعد الانواع جديدة من الصواريخ سيام ٣ فى مناطق الدفاع عن العاصمة . واصبح لدى المصريين سلاح قادر على التعامل مع الفانتوم . ويشكل تهديدا خطيرا لمستقبل حركة القوات الجوية الاسرائيلية .

وادى هذا التطور الى حصر عمليات الطائره الاسرائيلية فى منطقة القناة وزادت كثافة غاراتها حتى ١٥ مايو ١٩٧٠ عندما كسفت طائرات الاستطلاع الاسرائيلية قيام المصريين بانشاء عدد من مواقع صواريخ سام ٣ فى منطقة القناة نفسها .

ومضت التطورات فى طريقها بأن أصبحت القوات الجوية المصرية - كما يقول المؤلف - قوية بدرجة تمكنها من الاشتباك مع الطائرات الاسرائيلية وفى نفس الوقت زادت اسرائيل عدد وكثافة غاراتها فوق منطقة القناة لمنع حشود عسكرية مصرية جديدة اعتبرتها المخابرات الاسرائيلية خطوة تمهد لمحاولة اقامة رأس جسر على الضفة الشرقية للقناة .

ولكن الحرب الجوية - فى رأى جاكسون - بدأت تظهر دلائل متزايدة على انها لم تعد حربا من جانب واحد . وفى الفترة من ٢٥ ابريل الى ٥ يونيه قامت الطائرات سوخوى ٧ باحدى عشرة مهمة هجومية فوق سيناء .

والمرة الأولى خلال ٢٢ سنة من النزاع العربى الاسرائيلى ظهر أن القوات الجوية المصرية تتحرك نحو مركز قوة حقيقى ، تستطيع

منه أن تتحدى التفوق الجوي الاسرائيلي • وبسبب وجود صواريخ سام ٣ كان لابد من وقف غارات الفانتوم في عهد مصر ، وكان لابد أيضا أن تسافر الغارات الجوية عبر قناة السويس عن خسائر جسيمة للطيران الاسرائيلي بسبب ارتفاع قوة الدفاع المصري المضاد للطائرات شهرا بعد شهر •

## وقف إطلاق النار

### وثيقة أمريكية

هذا اليوم ١٨ ابريل عام ١٩٧٠ ، علامة هامة في تاريخ الشرق الاوسط . . . ونقطة تحول خطيرة ، في مسار الاحداث التي تلت بعد ذلك .

في ذلك اليوم تغير الموقف الاستراتيجي لصالح مصر . وانتهى التفوق الجوي الاسرائيلي . وبحث زعماء اسرائيل الموقف الجديد . وانتهوا الى أن عليهم الاختيار بين حل من اثنين :

القيام بهجوم شامل على مصر ، أو الوصول الى تهدئة للموقف .

وضمعت أمريكا على اسرائيل التختار الحل الثاني ، حتى تتفادى مواجهة مع السوفييت . ودفعت الثمن لاسرائيل ٥٠٠ مليون دولار تشتري بها أسلحة أمريكية .

وتسلسل هذه الاحداث والظروف المحيطة بها ، نشرتها مجلة ((ميايتري ريفيو)) التي تصدرها قيادة الجيش الأمريكي . وتضمنتها وثيقة خاصة كتبها الكولونيل جيمس بيودي وتقول ان يوم ١٨ ابريل عام ١٩٧٠ كان آخر خطوة في سلسلة من الخطوات بدأت بتصعيد العمليات العسكرية على طول قناة السويس عام ١٩٦٩ .

وبعد هذا اليوم (١٨ ابريل ١٩٧٠) بدأت سلسلة أخرى من الخطوات انتهت الى حالة وقف إطلاق النار في ٨ أغسطس ١٩٧٠ . وحتى نستطيع تقييم هذه الحالة وقياس احتمالات استمرارها أو



ابهيارها ، قامت هذه الوثيقة بتقسيم الاحداث التى مرت منذ نهاية حرب ١٩٦٧ حتى الآن ، الى ست مراحل :

١ - المرحلة الأولى : عقب انتهاء حرب يونيه ١٩٦٧ مباشرة ، ولم تكن اسرائيل خلال هذه المرحلة على استعداد لاستغلال أى احتمالات للسلام . نتيجة انتصارها فى هذه الحرب . . والسبب انها استرخت عقب الحرب فى انتظار مكالمة تليفونية من القاهرة . تقول . . احضرى حالا نحن تحت أمرك . وطال الانتظار ولم يدق جرس التليفون .

وارتفعت أصوات تعلن الرفض لما تطلبه اسرائيل . وبعد الحرب بثلاثة أشهر عقد مؤتمر القمة العربى فى الخرطوم فى أغسطس ١٩٦٧ وصدرت قرارات المؤتمر تعلن : لا تنازلات . ولا مفاوضات . ولا صلح . واشتركت ليبيا والكويت والسعودية فى تقديم أقساط الدعم العسكرى لدول المواجهة مع اسرائيل . ثم جاء قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ فى نوفمبر ١٩٦٧ وأهم ما تضمنه : الدعوة انسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضى التى احتلتها .

٢ - بعدها بدأت المرحلة الثانية عندما استخلص عبد الناصر نتيجة مفادها ان الجيش الاسرائيلى لا يستطيع الاستمرار فى تحمل أى خسائر فى الارواح حتى ولو كانت على مستوى منخفض نسبيا .

وبناء على هذه النتيجة فتح المصريون فى ٨ مارس ١٩٦٨ نيران المدفعية الكثيفة على طول قناة السويس . ومع حلول عام ١٩٦٩ كانت اسرائيل قد أصيبت بخسائر كبيرة فى الارواح .

٣ - وكانت المرحلة الثالثة تتمثل فى الغارات الانتقامية الاسرائيلية على مواقع المدفعية المصرية وصواريخ أرض - جو وأخذت الطائرات الاسرائيلية تحلق فى دوربات فوق قطاع بمتد ٣٠ ميلا

عرب القناة حتى، تمنع أى جشود مصرية تستطيع نهديد القوات الاسرائيلية على الضفة الشرقية للقناة .

٤ - ووقع الخطأ المشؤوم من جانب الاسرائيليين خلال الفترة **الرابعة** التى استمرت أربعة شهور ، قاموا خلالها بغارات العمق فوق مصر بالذات بقنابل فانتوم الامريكية . انهم لسوء حظهم - هاجموا بنشبة غاراتهم فى المرحلة الرابعة . وصعدوا الموقف الى غارات العمق . وشعر كثيرون من المراقبين ان الولايات المتحدة اقدمت على تصرف غير حكيم بتزويد اسرائيل بطائرات الفانتوم لغرض محدد . هو غارات العمق .

وفى يناير ١٩٧٠ ، طار عبد الناصر الى موسكو . وطلب من السوقيت صواريخ وطائرات حديثة . ومرة ثلاثة شهور . وفى يوم ١٨ ابريل ١٩٧٠ كان الطيارون الاسرائيليون فى غارة عمق فى القاهرة وشاهدوا ما لم يشاهدوه من قبل . وكان ما شاهدوه صواريخ سام ٣ نحمل أكبر خطر على حركة الطائرات الفانتوم فى سماء مصر وعاد الطيارون الى قواعدهم يصفون ما شاهدوا ، ومن هذه اللحظة توقفت غارات العمق .

وبسرعة أدرك الاسرائيليون غمق المأزق الذى وقعوا فيه . وما يترتب عليه من نتائج .

لقد حدث تغيير عاجل فى الميزان الاستراتيجى فى الشرق الأوسط لصالح مصر .

انخسرت اسرائيل سلاحها الاساسى ضد العرب وهو القدرة على نهديهم بخربة وقائية وادعة ضد مصر ، جوا وبراً . وإذا كان السوقيت قد أرسلوا الى مصر طيارين وطائرات وصواريخ ، فماذا يمنع من إرسالها الى سوريا كذلك ؟

فقدت اسرائيل تفوقها العسكرى على طول قناة السويس .

قلم نعد تجرؤ على ارسال دورياتها الجوية فوق قطاع عرضه ٣٠ ميلا غرب قناة السويس لتوجيه ضربة قاضية ضد مواقع صواريخ سام ٣ . وبطاريات المدفعية الجديدة التي تحركت تحت غطاء هذه الصواريخ الى القناة . ووضعت في مواقع تبدا منها حرب الاستنزاف متمتعة بحصانة الصواريخ .

هذه النتائج كانت قبل ذلك احتمالا غير مقبول ، لكن سرعان ما اكتشفت اسرائيل انه حقيقة واقعة .

وللخروج من هذا المأزق ، وجدت اسرائيل ان عليها اخبار أحد بديلين :

● تصعيد شامل للحرب . ومهاجمة مواقع الصواريخ التي يتولى تشغيلها فنيون سوفيت

● أو محاولة خلق تهيدة مع مصر هدفها تعديل الميزة الاستراتيجية التي كسبتها مصر .

وفي النهاية بدأت الولايات المتحدة تشعر بالقلق من احتمال حدوث مواجهة بينها وبين الاتحاد السوفيتي اذا اختارت اسرائيل البديل الاول . وكان ذلك اول انحراف محدد في سياسة أمريكا عن التطابق مع سياسة اسرائيل منذ عام ١٩٤٨ .

٥ - هنا بدأت المرحلة الخامسة بتراكم الضغط الأمريكي على اسرائيل لتبريد الموقف وخلق هدنة . وللوصول الى هذا الهدف قدمت الولايات المتحدة في يونيو ١٩٧٠ عن طريق وزير خارجيتها ويليام روجرز مقترحاتها التي عرفت باسم «مبادرة روجرز» .

وحدثت أزمة وزارية في اسرائيل بسبب هذه المبادرة أدت الى خروج حزب جعل من الوزارة الائتلافية . ولم يمنع ذلك من استمرار الضغط الأمريكي ، حتى قبلت اسرائيل المقترحات

الامريكية • وبعد شهر بدأ تنفيذ وقف اطلاق النار في ٨ أغسطس ١٩٧٠ • وقررت الحكومة الامريكية ، اعطاء اسرائيل قرضا يبلغ ٥٠٠ مليون دولار لشراء أسلحة أمريكية • ولم يكن متصورا أن تعيد هذه الاسلحة لاسرائيل تفوقها العسكرى ما لم تكن قادرة على القضاء على الصواريخ سام ٣ • ومع ذلك طلت مسألة شن أى هجوم على هذه الصواريخ تواجه مخاطر عالية •

٦ - وجاءت المرحلة السادسة وتشمل حالة وقف اطلاق النار، وهي مسنمة الى الوقت الحاضر • وحرص الاسرائيليون على استمرار هذه الحالة يؤكد عدم اتخاذهم أى خطوة لاستئناف القتال بعد أن أعلنوا مرارا ان مصر انتهكت وقف اطلاق النار في أغسطس ١٩٧٠ •

هنا تطرح المجلة التي تصدرها قيادة الجيش الامريكى (( ميليتري ريفيو )) احتمالات استمرار أو انهيار هذه المرحلة - مرحلة تبريد الموقف في الشرق الأوسط وتقول ان القياس الدقيق لهذه الاحتمالات يحتاج الى النظر في النزاع بين العرب واسرائيل في اطار التنافس بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي •





## نحن دولة توسعية

في إسرائيل إلا تعتبر عبارة «إلى أين» سؤالاً مطروحاً • أهمية كل إسرائيل محددة ، وفق مبدأ وصفه موسى ديان بأنه • • «المحافظة على امبراطوريتنا الجديدة والمحافظة على مستوى أدائها العسكري في ظل فكرة الدفاع الوقائي » •

والدفاع الوقائي • • تعبير تطلقه إسرائيل على مبدأ الهجوم المستمر من أجل التوسع والذي تطبقه منذ قيامها حتى الآن •

هذا المبدأ كان موضوع مناقشات جرت في إسرائيل بعد ٥ سنوات من الحرب • ووسط المناقشة وقفت شخصيات مسئولة تعترف علناً : أننا كذبتنا على العالم عندما أعلننا حربنا عام ١٩٦٧ دفاعاً عن وجود إسرائيل وبقائها ، فقد حاربنا دفاعاً عن أهداف توسعية في يونيو ٦٧ وحتى ٢٥ سنة قادمة •

وفي دراسة خاصة لمجلة تايم الأمريكية ، تقول : ان الشعور النسبي بالامن بين الاسرائيليين في غياب وقف إطلاق النار على كل الجبهات ، ساعد على الاعتراف علناً بأن إسرائيل كذبت على العالم عام ١٩٦٧ ، وأنها دولة ذات أهداف توسعية •

بعد ٥ سنوات من حرب يونيو اعترفت إسرائيل بأنها كذبت على العالم ، وانها لم تدخل الحرب دفاعاً عن أمتها وبقائها كما تزعم • • ولكن دفاعاً عن أهداف إسرائيل التوسعية في يونيو ١٩٦٧ وحتى ٢٥ سنة قادمة •

وكانت بداية هذه المناقشات القرار الذي نشرته الحكومة الاسرائيلية أخيراً (١٩٧٢) والذي يتألف من ٥ فقرات وهو القرار السرى الذي اتخذه يوم ٤ يونيو ٦٧ باشعال الحرب في صباح اليوم التالى .

والقرار يقول : ان اسرائيل وهى ترى أن جيوش مصر وسوريا والاردن ، تحيط بها وتتأهب للعدوان عليها مهددة بهذا العمل وجود الدولة اليهودية ذاته . تجد أن الحل الوحيد ، هو العمل العسكرى لتحرير اسرائيل من قبضة العدوان التى تشتد حولها باطراد .

وبعد أن اتخذ مجلس الوزراء الاسرائيلى هذا القرار أعطى رئاسة أركان الجيش الأذن بأن يحدد موعد ومكان بدء الهجوم . ولم يمض أقل من ٢٤ ساعة حتى كانت الطائرات النفاثة الاسرائيلية فى طريقها للهجوم على مطارات مصر فى ضربة أولى مفاجئة ، حددت مسار الحرب كلها .

وعندما نشر هذا القرار فى يونيو ١٩٧٢ بدأت بعض الشخصيات الاسرائيلية التى شاركت فى صنعه تكذب التفسيرات التى قدمتها الحكومة الاسرائيلية تبريراً لأسباب اتخاذه . ومن هذه الشخصيات :

● **مايتيامو بيليد** - وهو جنرال سابق بالجيش الاسرائيلى - ويعمل حالياً أستاذاً للدراسات العربية بالجامعة العبرية ويقول : ان ادعاء الحكومة بانها دخلت حرب يونيو لحماية وجود اسرائيل هو تهویش اخترعته الحكومة ، ثم نفخت فيه بعد الحرب ، ولقد دارت فى رئاسة أركان حرب الجيش الاسرائيلى منذ خمس سنوات مناقشة اشتركت فيها ودارت حول ما الذى كان سيحدث لاسرائيل خلال السنوات الخمس والعشرين القادمة ، اذا لم تكن قد دخلنا الحرب . . . أى أننا حاربنا دفاعاً عن أهداف اسرائيل بعد ٢٥ سنة وليس دفاعاً

عن وجودها اليسوم . وإذا لم يكن الدفاع عن وجود إسرائيل هو سبب حرب ١٩٦٧ فما هو السبب إذن ؟

وحسب وجهة نظر بيليد أنه من بين هذه الأسباب وقف نمو مركز الاتحاد السوفيتي في الشرق الأوسط لحساب أمريكا وإسرائيل معا . وبعد الحرب بدأ يتضح أن الحكومة الإسرائيلية تفسر على سياسة توسعية . وتسيطر عليها أوهام بأن الأراضي التي تحتلها إسرائيل ستوفر لها الأمان .

● **عازر وايزمان** . . كان نائبا لرئيس أركان حرب الجيش الإسرائيلي أثناء حرب ١٩٦٧ ويعتبر الآن ، وهو في صفوف المعارضة ، من أكثر الاسرائيلين صراحة في الإفصاح عن نوايا التوسع الإسرائيلي .

ويقول : في عام ١٩٦٧ لم تكن المشكلة هي الخوف من أن وجود إسرائيل يتعرض للتهديد . بل كانت المخاوف نابعة من أن الثقة بين الاسرائيلين في قدرة القوات المسلحة الإسرائيلية ، هي التي تتعرض للتهديد .

ويقول وايزمان :

إن القوات المسلحة الإسرائيلية ( وهي تواجه التهديد العربي الذي كان يهدد بهدم ثقة الاسرائيليين فيها ، وهو أساس شعورهم بالأمان ) وجدت أنها إذا دخلت الحرب وكسبتها فإن إسرائيل لن تصبح مهددة مرة أخرى .

● **حاييم بارليف** رئيس أركان حرب الجيش الإسرائيلي بعد حرب ٦٧ ووزير التجارة والصناعة الآن يقول : إن دخول المصريين سيناء لم يكن سبب النزاع الذي أدى إلى الحرب وإن هدف إسرائيل العسكري حاليا وبعد خمس سنوات من الحرب هو عدم التخلي عن

شبر واحد من الأرض المحتلة • ومحاولة فرض وقف إطلاق النار على العدو بأسرع وقت ممكن عندما تتجدد الحرب •

وهذه الاعترافات تطرح سؤالاً ملجأ يقبل : هل يوفر هذا التوسع الذي تريده الحكومة الأمن لإسرائيل ؟ في هذه النقطة تقول التأييم أن حكومة جولدا مائير مهتمة بالتركيز على أن حماية الوجود الإسرائيلي هي سبب النزاع مع العرب وهي الدافع إلى التوسع وهي حريصة على أن يظل هذا الشعور مغروساً في نفوس الأسرائيليين •

وما لم تفعل الحكومة ذلك في ظل الاحساس بأن خمس سنوات منذ الحرب لم تفلح في إقرار السلام - فإنها تخشى اتساع نطاق الظواهر الفردية التي بدأت تظهر كمثلة انتهاك للنمط الخاص للحياة الاسرائيلية ، الذي يتميز بزيادة مطلقة للايديولوجية الصهيونية القائمة على أن ما يحتله الاسرائيليون من أرض هو بمثابة دفاع عن النفس • وهذه الظواهر وصفها الصحفي الانجليزي «اوريك مازدسكين» بأنها تمرد ضد الحكومة ولكنها لا تزال على نطاق صغير بالمقارنة بالدول التي تسمح بحرية الكلام والتصرف في اطار القانون •

## نهاية المطاف

الكثير مما تخططه اسرائيل لتتوكلاتها الحالية والمقبلة في الشرق الاوسط وما تقوم به من تغييرات في الاراضي المحتلة بقصد ابتلاعها دون اعلان رسمي يعرضه موشى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي في كتابه «خريطة جديدة وعلاقات مختلفة» والكتاب ليس مؤلفا متكاملا بالمعنى المتعارف عليه ولكنه عرض الأفكار ديان خلال السنوات التي أعقبت حرب يونيو ١٩٦٧ . وببساطة يمكن أن نصفه بأنه يقدم على المكشوف أخطر ما تحمله اسرائيل من نوايا ضد العرب .

يقول ديان في كتابه . في عام ١٩٤٨ كما ٦٠٠ ألف . واليوم نتحرك نحو استكمال المليون الثالث . وملك عملية لم تبلغ نهايتها بأي حال . وعلى الجبل الحالي أن يؤمن بضرورة حشد الشعب اليهودي هنا . وأن يبذل كل ما في طاقته للتوسع والاستيطان ولا نقولوا هنا نهاية المطاف . علينا أن نتذكر هرتزل نبي الصهيونية . الذي اعتبر الكثيرون دعوته لاقامة دولة اسرائيل بأنها دعوة غير واقعية . فنحن اليوم منتشرون من قناة السويس حتى مرتفعات جولان . وأنها تتقدم مرحلة نحو تحقيق الأهداف الكبرى .

وحين يقول أو ثانياً أن المفاوضات المباشرة مع العرب أمر غير واقعي لأن العرب يرفضون الجلوس معكم . فان ردي عليه أنه رغم أن أهدافنا الحالية كانت غير واقعية منذ سنوات ونحن الآن - منتشرون عند خطوطنا الحالية مع الدول العربية . وعليها أن نبقى



عندها وأن نتمسك بمواقفنا حتى يضحج أن مشروع اسحاح  
اسرائيل بلا سلام هو وحده الامر غير الوافعى .

والسلام الذى يعنيه ديان شىء لا يختلف عن العدوان الذى  
قامت اسرائيل عليه وكان دائما ~~السلوك~~ حياتها وديان نفسه يصفه  
بقوله : «ان حل مشكلتنا لا يمكن ايجاده الا بفرض السلام عن طريق  
الحرب» وهذا الوصف هو أساس تفكير مدرسة بن حوريون -  
وديان أحد تلامذته - القائلة بخلق الحقائق المادية والبشرية التى  
تتحول بعد ذلك الى أمر واقع .

ويسرح ديان أفكاره فى هذه النقطة بقوله : علينا أن نقرر  
من جانب واحد خطوطا معينة نعتبرها حدودا لنا . ثم نعلن ضم  
المناطق الواقعة داخلها وعلى سبيل المثال فان ما نفعله فى الجولان  
اليوم من اقامة مستوطنات يهودية أفضل من اعلان ضمها بقرار من  
الكنيست لأن الحل فى رأبى هو القيام بأعمال وليس مجرد اصدار  
قرارات بالضم .

ولقد كانت أهدافنا عام ١٩٤٨ تنحصر فى اتحاد وطن قومى  
يهودى وبعد حرب ١٩٦٧ أصبح علينا وصح خريطة لأرض  
اسرائيل .

ويعترف ديان بأن اسرائيل تمثل جسما غريبا فى المنطقة  
لا يحمل مقومات التواءم معها . فيقول : اننا نمثل قلبا مزروعا فى  
المنطقة العربية ، ترفضه الاعضاء الاخرى ، ولا ترضى به ولا مهر  
أمامنا من استخدام المضادات الحيوية مرارا وتكرارا لان القلب الذى  
زرعناه هنا بأنفسنا لا يستطيع الحياة فى أى مكان آخر .

وهناك هوة سحيقة تفصل بيننا وبين العرب واتساعها بحجم  
الفارق بين مانحن مستعدون للموافقة عليه وما هم مستعدون للموافقة  
عليه . والخلاف الرئيسى قائم بيننا وبين مصر - زعيمة العالم العربى

والتي تملك أكبر جيش عربي<sup>١١</sup> والخلاف يتمثل في مشكلة السيطرة على أراضٍ اعتقد أنه يمكن الاتفاق عليها في إطار سلام ينضمن تخطيط حدود مصر وإسرائيل<sup>١٢</sup>، في أماكن ليست تماما تلك التي يمر بها الآن خط وقف إطلاق النار .

ويطرح ديان موقف العرب - كما يتصوره - لحل الأزمة الراهنة في الشرق الأوسط بقوله : بالنسبة للقدس - اعتقد انهم لن يتمسكوا بالعودة الى نفس الوضع السابق بنفس صورته بالضبط . وفي قطاع غزة - سيكون لديهم استعداد لقبول قوات دولية وسنضطر للاسحاب من هناك . وفي مضيق بيران - اعتقد أنهم على استعداد لمنحنا حرية الملاحة - ولكننا سنضطر للاسحاب من شرم الشيخ مقابل ذلك .

وفي قناة السويس - سيسمحون لنا بالمرور فيها اذا قمنا بحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين . وفي إطار هذه الحلول ستكون الدول العربية مستعدة لانهاء القنال ، ولكن ليس لإعلان السلام الدائم . وما يرتبط به من إقامة السفارات والتبادل التجاري .

وفي مواجهة هذا التصور يشرح ديان ما تريده إسرائيل، بأنها تفضل الإبقاء على حالة الحرب اذا فرضت عليها شروط ليست على استعداد لقبولها . وان ما تريده شيء آخر يختلف عن ذلك الوضع الذي كنا عليه بحدودنا القديمة قبل حرب ١٩٦٧ . ان ما تريده هو حدود جديدة ، ونظام علاقات جديدة ، ودولة جديدة . نريد تغييرات أساسية . والعرب لا يريدون ذلك .

ولذلك فاستعدادا للفكرة المقيتلة لا يلزمنا أعداد مستروعات سلام فحسب . بل أيضا استعدادات للحياة دون سلام ، وعدم التنازل والعناد حتى توصلنا لتسويات تمنحنا الأمن . وتفرض العلاقات الطبيعية التي تريدها إسرائيل .

ولا أعتقد أن العرب سيكون لديهم استعداد لإحداث تغييرات جوهرية في علاقاتهم معنا ، نتيجة هزيمتهم في حرب ١٩٦٧ . وربما اقتصر الأمر على مجرد إصدار تصريحات ما تعلن انتهاء حالة الحرب ولكنهم بالتأكيد ليست لديهم النية لأجراء تعديلات جذرية في العلاقات مع إسرائيل .

ولا يخفى ديان أن موقف إسرائيل لا يوصل أبدا إلى السلام عندما يقول : « أن وجودنا على خطوط وقف إطلاق النار القريبة من القاهرة ودمشق لا يعمل على تقلمنا نحو السلام ، ولو خطوة واحدة .

« ولقد أصبحنا نقف بقواتنا على ضفة قناة السويس والمصريون يشاهدون بأعينهم جنودنا على مسافة ١٥٠ مترا » . وفي صفحة أخرى من كتابه يضيف أن عنصر الأمن لن يؤدي إلى تعود المصريين على رؤيتنا في الأماكن الجديدة التي نوجد بها . بل على العكس فإن وجودنا سيكون بمثابة شوكة في جسدكم لا يستطيعون العودة إلى حياتهم العادية إذا لم تنتزع .

وتبقى الحرب هي الحل - ولكن ما هو الثمن ؟

« في الحروب السابقة استخلصنا الشهد من المر . وفي حرب ١٩٦٧ أخذنا القدس ، وعدلنا حدود ١٩٤٧ ، وإذا استؤنفت الحرب ، فلست أتوقع شهدا نستخلصه منها حتى لو انتصرنا فيها . وليس لدى أدنى شك في ذلك . ولن تتحقق لنا أي نتائج حتى ولو وصلنا إلى عيمان واحتلنا دمشق وعبرنا قناة السويس » .

وتفصح صفحات الكتاب عن استناد هذه الاماليب الاسرائيلية على الولايات المتحدة - فان مفتاح الحل السياسي - كما يقول ديان - في يد الولايات المتحدة التي تستطيع أن تضغط بالطرق السياسية للوصول إلى تسوية ومنع العرب من إيجاد حل بالطرق العسكرية . وفي هذا المجال يقترح عبارات - تستحق نظرة مثالية -

يحاول بها إخفاء حقيقة ما يجري في الخفاء بين الولايات المتحدة وإسرائيل .

يقول ديان : ان هناك تساؤلا بالنسبة لعلاقتنا مع الولايات المتحدة . هل تستمر الولايات المتحدة في تزويدنا بالأسلحة ، وخاصة الطائرات اذا عارضت سياستنا مع سياستها في الشرق الأوسط ؟ وينطبق نفس السؤال على ما اذا عرضت علينا مشروعا للسلام لا نستطيع قبوله . ولقد سألتني أحد الطلبة ذات مرة : هل نحن نتلقى أوامر من أمريكا ، واذا أمرتنا بالانسحاب هل ننسحب ؟ وأجبت . . . اننا لا نتلقى تعليمات أو أوامر من الأمريكيين وهم لا يتلقون أوامر منا . ولو أن ذلك قد يثير كثيرا من القلق . فقد ينشأ موقف لا نقبل فيه أمرا بالانسحاب . وعندئذ يرفض الأمريكيون قبول طلباتنا للحصول على الطائرات . . . قائلين لنا انكم تسيرون على سياستكم . ونحن نسير على سياستنا .

وما يحدث الآن لا يتفق في شيء مع ما يقوله ديان . فالتناقض واضح بين ما يقوله وبين ما حدث بعد رفض إسرائيل مقترحات روجرز في يونيو ١٩٧٠ ونقاط روجرز الست في سبتمبر ١٩٧١ . فلم تقل الولايات المتحدة للإسرائيليين : لكم سياستكم ولنا سياستنا . بل ولم ترفض تزويدها بالطائرات . والذي حدث أن نيكسون اتخذ قراراته بإعطاء إسرائيل شحنات إضافية من طائرات الفانتوم بعد رفضها لمقترحات حكومته .

ومساندة الولايات المتحدة لإسرائيل تدفعها إلى العناد وتملاً رؤوس الإسرائيليين بالخطورة ، وهذا ما يعكسه قول ديان : ان في إسرائيل شعورا بالقوة يجعل منها صخرة لا تنسأل منها الأمواج والاعاصير !

ويشعل ديان عن خطوط وقف إطلاق النار مع الدول العربية.

فمصر لا تزال كما كانت في الماضي ، الدولة العربية الاولى من الناحية العسكرية ومن حيث انها زعيمة العالم العربي وخط المواجهة معها حسب تقديري أقوى خط واجهة الجيش الإسرائيلي ودولة اسرائيل منذ قيامها حتى الآن .

والجبهة الشرقية ، كانت دائما موضع اهتمام الفريق عبد المنعم رياض رئيس الأركان المصري الراحل . واذا وقعت الحرب ، فسيهجم العرب بالهجوم من جبهتين ، الغربية ( المصرية ) والشرقية (الأردن - سوريا - العراق ) ولكن العلاقات بين الدول العربية الواقعة على هذه الجبهة ، تمنع في الوقت الراهن من تبلورها كجبهة متماسكة في مثل صلابة جبهة قناة السويس .

وبالنسبة للمقاومة الفلسطينية فأمامنا العمل على ضرب منظمة فتح وما يتطلبه ذلك من استدعاء الاحتياطي واقامة الاسوار ( وبذلك الدماء الغالية ) اذ تتمزق قلوبنا لمقتل جندي أو بتر يده أو ساقه .

ويرتبط بمخطط اسرائيل لضرب المقاومة الفلسطينية مخطط لربط الفلسطينيين من سكان الأراضي المحتلة اقتصاديا باسرائيل وجعلهم تابعين لها معتمدين عليها ولا يخفى ديان ذلك عندما يعول ان ما يقرب من ٧٠٠ ألف فلسطيني في الضفة الغربية والقدس و ٣٠٠ ألف في عزه يشيرون المشكلات السياسية والاجتماعية لاسرائيل . ولقد فشلت كل محاولاتنا لاجراء مفاوضات مع عرب الضفة الغربية ، بشأن المستقيل السياسي لهذه الأراضي .

وهذه الكلمات في كتاب ديان تأتي بعد الخطوات التي بدأت اسرائيل في اتخاذها لاستخدام قوة العمل العربية هناك في المشروعات الاسرائيلية لربطهم بها اقتصاديا ، وتأتي قبل الخطوة



التالية لمحاولة ربطهم بها سياسياً ، عن طريق الانتخابات التي قررت  
اجرائها في الضفة الغربية . . .

ويقول ديان أن المشكلة بالنسبة لعرب الضفة الغربية والقدس  
( ٧٠ ألفاً ) ليست في كيفية طردهم ، بل في كيفية العيش معهم .

وهو يقترح العمل على الاندماج الاقتصادي لهم في كيان إسرائيل  
بعد شبكة الكهرباء الرئيسية وأنابيب المياه من إسرائيل إلى أراضيهم  
المحتلة ووضع مشروعات زراعية مشتركة ويقول : ان في داخل  
إسرائيل خلافات عميقة في الرأي حول أهداف المرحلة القادمة فبينما  
يرى اللجنة السياسية لحزب المابام تجنب أي إجراء من شأنه  
خلق حقائق مادية كأمر واقع ، حتى لا يكون ذلك عقبة في طريق  
السلام ، فان هناك آراء أخرى تسادى بالعمل على خلق أوضاع  
تختلف بصورة أساسية عن أوضاع ما قبل يومية ١٩٦٧ في الأراضي  
المحتلة مثل إقامة المستعمرات اليهودية والاندماج الاقتصادي بضعاف  
اعتماد أهالي الأراضي المحتلة على الدول العربية ، مع العمل على زيادة  
ربطهم باقتصادنا ولا بأس من أن - يتضاعف عدد العمال العرب  
لدينا ليصبح ٣٠ ألفاً .

مرة أخرى يعترف ديان بأن موقف إسرائيل ليس طريفاً إلى  
السلام فيقول : كلما كانت التغييرات الإقليمية المطلوبة أكبر . كان  
استعداد العرب للوصول إلى تسوية أقل وعلى العكس يصبح العرب  
أكثر استعداداً للسلام إذا أبدينا رغبة في الانسحاب الشامل إلى  
حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ .

ومشكلة المشاكل أمامنا : هل نتعجل الوصول إلى السلام .  
أم ندعم أنفسنا ولا نتعجله .

وفي رأيي ألا نكون متعجلين . فالهوة واسعة بين ما نريده  
وما نريده مصر . وإذا كنا في غير عجلة فالواجب علينا اتباع

أساليب النفس الطويل والصمود في مواجهة متطلبات الأمن ،  
وعمليات مصر العسكرية والفدائيين ونحن واقفون على خطوط وقف  
إطلاق النار ، خاصة خط مصر المنيع . برغم الثمن الذي تدفعه ففي  
حرب ١٩٦٧ خسرنا ٣٨٠٠ فرد معظمهم من الجرحى ، وخلال  
السنوات الثلاث التي أعقبت الحرب ، بلغت خسائرنا في الأفراد  
١٦٠٠ ، وهو رقم كبير للغاية كما يتحمل سكان مستعمرات الحدود  
أقصى الأعباء الجسدية والنفسية حيث ينامون في المخابئ منذ  
١٩٦٧ .

ومن اقتصادنا أيضا - تدفع الثمن . فان الميزانية العسكرية  
لعام ١٩٧٠ زادت بمقدار ١٣٠٪ على ميزانية ما قبل الحرب .  
وهذا يضع قيودا على اقتصادنا ويلحق به أضرار .

ثم يتساءل ديان في كتابه « خريطة جديدة وعلاقات مختلفة »  
هل يوافق العرب على اتفاق سلام معنا ، بعد ان حشدنا في إسرائيل  
مليون ونصف مليون يهودي . وبعد ان انتصرنا في ثلاثة حروب ؟  
ويجيب بنفسه ان عدد العرب ينزايد وكذلك نفوذهم في  
المجال الدول بالاضافة الى مواردهم البترولية . ويضيف مستشهدا  
بقول أحد الصهاينة القدامى :

« ان ما نستطيع الحصول عليه من العرب لا يلزمنا .  
وما يلزمنا لا نستطيع الحصول عليه » .

وفي النهاية فان خطوط تفكير ديان لها أهمية قصوى ،  
باعنباره أدق رمز يجسد تفكير المؤسسة العسكرية الإسرائيلية .

## المؤسسة العسكرية الإسرائيلية

التعبير الذي استخدمه البروفيسور ج . هوريتز الخبير الأمريكي في شئون الشرق الأوسط عنهما وصف إسرائيل « بكنة عسكرية » هو ادق تعبير يفسر كل تصرفات إسرائيل . فكل الناس جنود في هذه الكنة التي تحمل اسم دولة إسرائيل . ، المجندون والوحدات الاحتياطية . وسكان القرى . والجيش نفسه دوره ممتد الى الحياة المدنية . ومن مهامه اختيار سكان قرى الحدود ، وتحويل المهاجرين الجدد الى إسرائيليين متشبعين بروح الهجوم . ومحور الدولة هو المؤسسة العسكرية الإسرائيلية التي ترسم السياسة وتطبقها وتغذي هذا الكيان بالمنح والمساعدات من الخارج .

والصورة الشاملة لكافة أبعاد هذه الكنة ، يقدمها هوريتز في دراسة قيمة في كتاب بعنوان ( سياسات الشرق الأوسط : البعد العسكري ) . والبروفيسور هوريتز له خبرة طويلة بالمنطقة من خلال عمله الحالي كأستاذ بجامعة كولومبيا ، واتصاله بقضايا الشرق الأوسط طوال عشرين عاما ، عن طريق عمله كعضو في معهد دراسات الشرق الأوسط ، ونائب لرئيس المعهد الأمريكي للدراسات الإيرانية وعضو في عدد من الهيئات الدراسية ومراكز الأبحاث . ومن حصيلة هذه الخبرة التي العديد من المحاضرات عن المنطقة ، ولف عنها كثيرا من الكتب في مقدمتها : ( الصراع حول فلسطين ) ، ( أزمت الشرق الأوسط ) و ( الصراع السوفيتي الأمريكي في الشرق الأوسط ) .

يقول هورتيز ان اسرائيل اوجدت المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لتوفر لها افضل استخدام للخبرات الفنية والادارية ، وبأقل تكلفة ممكنة في القوى البشرية والنواحى المالية وتكون قادرة على التعبئة العسكرية العامة ، والتسريح بصورة عاجلة . وأن تعمل على ميل ميزان التسليح لصالح اسرائيل وتتحول في نفس الوقت ادماج المهاجرين متعددى الجنسيات واللغات فى المجتمع الاسرائيلى ، وتوطين الصحراء ومناطق الحدود .

والمؤسسة العسكرية الاسرائيلية تقوم على اركان اساسية هي : الجيش (قوات الدفاع الاسرائيلية) وقوات الاحتياط ، وسيكان القرى الزراعية العسكرية ( ناحال ) ، ووزارة الدفاع التى تتمتع بأوسع السلطات بين هذه الأركان وداخل اسرائيل ككل .

وتكوين قوات الدفاع الاسرائيلية مطابق لانظمة الجيوش فى أوربا أكثر من مطابقتها لنظم جيوش الشرق الأوسط . وشبهه الى حد كبير الجيش السويسري . وان كانت تكتيكاته وعملياته ( هجومية ) - كما يقول الكولونيل مردخاي بارون مدير التعليم بالقوات المسلحة الاسرائيلية .

جرى تطوير القوات الاسرائيلية على أساس ما ورثته من نظم التنظيمات اليهودية السرية التى كانت تمارس نشاطا إرهابيا فى فلسطين قبل عام ١٩٤٨ . وبالتى استفادت من أساليب الجيوش البريطانية والأمريكية ، والفرنسية ، والسوفيتية ، مما يتفق مع ظروف إسرائيل .

وأكثر هذه المنظمات ( الهاجاناه ) ( الدفاع ) التى تأسست عام ١٩٢١ واتسعت فى السنوات العشر التالية ، وبلغ عددها ١٩٤٨ ( ٤٥ ألف ) ، ومنظمة الرجون ، زفاى ، ليومى ، وقامت عام ١٩٣٨ وضمت ٣٠٠٠ شخص ، (لوحامى حيروت اسرائيل) وشكلت

عام ١٩٤٠ من ٥٠٠ عضو ، وتعاونت بعد عام ١٩٤٥ مع الهجانة .

وعندما قامت دولة اسرائيل اعلنت الحكومة انشاء قوات الدفاع الاسرائيلية وضمت اليها الاربعون ولوحامي حيزوت واسنمرب المنظمات الأخرى التي تمارس نشاطا ارهابيا صريحا ، مستقلة حتى حلت بعد مقتل الكونت برنادوت في سبتمبر ١٩٤٨ .

وتتضمن قوات الدفاع الاسرائيلية : القوات البرية ، والجوية والبحرية والجيش النظامي ( شيروت ) ، أو القوات العامة ، يتكون من الجندي المحترف والمجنّد . وتمثل القوات العاملة ما يسمى بالقوات الدائمة ( شيروت كيفا ) . وتعتمد الخدمة العسكرية الدائمة على نواة من ضباط وصف ضباط وجنود يتكونون الاطار الذي يضم المجندين لفترة التجنيد العادية والوحدات الاحتياطية ويتولون مهام القيادة والتخطيط والشئون الادارية .

الركن الثابت في بناء المؤسسة العسكرية الاسرائيلية هو سكان القرى والمستعمرات الاسرائيلية على الحدود . وقد اوجدت اسرائيل مبدأ عسكريا يدعو الى ادماج - الأهداف الايديولوجية والاستراتيجية والاقتصادية للصهيونية في كيان واحد باقامة قرى محصنة أشبه بالجاميات العسكرية يسكنها أشخاص يختارون بعناية . ويتم إعدادهم لاستيطان هدم القرى ويتولى الجيش هذه المهمة .

تبقى وزارة الدفاع . وهي مسئولة عن القوات المسلحة الاسرائيلية ووزير الدفاع هو القائد العام للقوات المسلحة وان كان لا يحمل رسميا هذا الاسم . والميزانية السنوية للوزارة لا تناقش في الكنيست ( البرلمان ) ويكتفى فقط بموافقة لجان المالية والأمن والشؤون الخارجية في الكنيست عليها وبمقتضى القانون لم يمسس هناك حاجة لأن يستشير وزير الدفاع باقى الوزراء . أو يحصل على



موافقة الكنيست قبل اتخاذ قرارات أساسية حتى ولو كان الفرار  
بمنعثة الاحتياطي .

واختصاصات وزارة الدفاع متداخلة مع باقي الوزارات الأخرى  
وهي تحتفظ باتصالات دائمة مع وزارات الخارجية والمالية والنجارة  
والصناعة والزراعة والعمل والتعليم والثقافة .

وتملك وزارة الدفاع أجهزة تدير كافة المصالح التي تسج  
المعدات العسكرية . وتدير معاهد لتدريب عمال هذه المصانع .  
وكانت إسرائيل قد حولت جانبا كبيرا من صناعاتها الى الأغراض  
العسكرية وجلبت علماء وفنيين وخبراء من الدول الصناعية الكبرى  
واقامت صناعة متواضعة للطائرات في الستينيات تشمل ٤٠٠٠  
عامل .

ويعبر الانفاق العسكري في إسرائيل من أعلى المستويات  
بالنسبة لدول العالم الأخرى كما يقول هورويتز . وفي عام ١٩٦٧  
اعترفت إسرائيل بانفاق نسبة ١١ر٣ في المائة من الناتج القومي  
الاجمالي على النواحي العسكرية وبينما ظهر هذا الرقم في الميزانية  
كبند للانفاق على الصناعات العسكرية والأبحاث والأعمال  
الهندسية فان بعض أوجه الانفاق لم يرد ذكرها وهو ما يعنى ان  
الرقم أعلى من ذلك بكثير وقد يصل الى ١٤٪ من الناتج القومي  
الاجمالي أو أعلى من ذلك في السنة المالية السابقة لحرب يونيو  
١٩٦٧ ، وكانت إسرائيل قد خصصت في منتصف الستينيات  
نسبة تتراوح بين ١٢ ، ١٤٪ من الناتج القومي الاجمالي سنويا على  
قواتها المسلحة للتدريب والأبحاث والأعمال الهندسية والانتاج  
الحربي ولم تعلن إسرائيل عن حجم قواتها المسلحة .

ويقول هورويتز ان تكاثر الصناعات العسكرية وتكدس  
الأسلحة ووجود جيش يضم كل الناس قد حول إسرائيل الى  
( ثكنة عسكرية ) .

في إطار هذه النكسة يعيش الفلسطينيون الذين بقوا هناك حتى بعد قيام دولة اسرائيل عام ١٩٤٨ .

هؤلاء ينظر اليهم كقوة مضادة محتملة لها وزنها داخل اسرائيل . . . وحتى نوفمبر عام ١٩٦٦ ظل الجيش الاسرائيل مسئولاً مسئولية كاملة عن ادارة الأراضي التي يقطنها العرب وحسب أرقام ١٩٦٥ كان عددهم وقتها ٢١٢ ألف مسلم ، ٥٧ ألف مسيحي ، ٣٠ ألفاً من الدرور ويسولي البوليس المدني بعد ١٩٦٦ الاشراف على الاجراءات المطبقة عليهم . وبمقتضى قانون الطوارئ الصادر في عام ١٩٦٥ يحاكم العرب في المسائل الجنائية أمام محاكم عسكرية بينما يحاكم اليهود لنفس التهمة أمام محاكم مدنية والفلسطينيون سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين مستثنون من الخدمة العسكرية . ولا يمكن لأى منهم أن يصبح عضواً في مجلس الوزراء وبالنسبة للأوضاع الاقتصادية ، كان العمال العرب في المدن ضمن أول الذين تعطلوا وفقدوا وظائفهم أثناء كساد ١٩٦٦ - ١٩٦٧ .

هذا الكيان العسكري يتغذى وينمو بما يأتيه من الخارج من خبرات وأموال وأسلحة وخلال السنتين الأوليين بعد قيام الدولة اليهود الأمريكيون مساعدات بلغت ١٠٠٠ مليون دولار . وفي العشرين سنة الأولى من قيامها أعطاهم اليهود والأمريكيون مساعدات بلغت ١٠٠٠ مليون دولار . واشتروا من سندات الحكومة الاسرائيلية ما قيمته ٥٠٠ مليون دولار واستثمروا حوالي ٢٥٠ مليون دولار في صناعات اسرائيل وفي نفس الفترة قدمت الولايات المتحدة لاسرائيل مساعدات اقتصادية بلغت ٨٠٠ مليون دولار . نصفها كمنح بغير مقابل .

هذه المنح والمساعدات والخبرات مكنت اسرائيل من تنمية اقتصادها بمعدل يزيد عن ٩٪ في الخمس عشرة سنة المنتهية عام

١٩٦٥ . ولكن هذا التوسع توقف فجأة عام ١٩٦٦ وعندما أصيب  
إسرائيل بأول كساد حاد تعطل معه ١٪ من القوى العاملة في عام  
١٩٦٧ .

والى جانب ما حصلت عليه إسرائيل من مساعدات اقتصادية  
أمريكية فإنها حصلت في المجال العسكري - على سبيل المثال - على  
أسلحة قيمتها ٨٠٠ مليون دولار في سنتي ١٩٦٦ و ١٩٦٧ . وفي  
ترتيبات وزارة الدفاع الأمريكية ، لبيع الأسلحة بقروض وبشروط  
سهلة .

ومع أن هورويتز يغالط - مرة - حين يزعم أن التور على  
الحدود دفع إسرائيل الى الدخول في سباق مع الدول المجاورة لها  
لتسليح نفسها متجاهلا ان الفارة الإسرائيلية الشهيرة على غزة في  
فبراير ١٩٥٥ هي التي دفعت مصر الى البحث عن مصدر للسلاح  
وعقد صفقة الأسلحة السوفيتية . ومرة أخرى بادعائه ان العرب  
بدأو السباق بينما إسرائيل وقعت صفقة سرية لشراء أسلحة من  
فرنسا عام ١٩٥٤ . . فانه يذكر ان هجوم إسرائيل على مصر عام  
١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ كان من أهدافه في المرتين استعادة السبق  
الإسرائيلي في التسليح بتدمير الأسلحة السوفيتية لدى مصر أو  
الاستيلاء عليها. ويضيف ان إسرائيل أظهرت في عامي ٥٦ ، ٦٧ ،  
المدى الذي كانت مستعدة لبلوغه في حماية ميزانها العسكري وأن  
الضعف الاستراتيجي العسكري الإسرائيلي يتصورون أن ميزان  
القوى يقوم على عدم منافسة الدول العربية لهم في المستقبل  
القريب .

ولم يذكر هورويتز صراحة ان التوسع كان من أهداف عدوان  
إسرائيل في عامي ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ولكنه أوضح ذلك بشكل غير  
مباشر حين قال ان حرب ١٩٦٧ قد غيرت سياسات إسرائيل

العسكرية والخارجية . • لقد بدأ واضحا ان نظام هدنة ١٩٤٩ و  
انهار . • وفتحت حرب ١٩٦٧ اوجه الاختيار السياسية التي اغلقتها  
هدنة ١٩٤٩ . • ونقضت الأحزاب السياسية الغبار عن مبادئها  
القديمة منذ ما قبل ١٩٤٨ بشأن طبيعة وحجم الدولة التي كانت  
تأمل في وجودها مستقبلا . • والأحزاب نفسها ليست منفصلة عن  
المؤسسة العسكرية الاسرائيلية . • فحسب تعبير هورويتز ان الجيش  
الاسرائيلي بضباطه وصف ضباطه وجنوده لا يمثل جماعه سياسة  
منفصلة بل يمثل قطاعا متكاملا من كل أحزاب اسرائيل .

وهذا التكوين القائم على شكل فكرة عسكرية ، يمثل أهمية  
خاصة ضمن الاستراتيجية الأمريكية ، على مستوى العالم .





## نيكسون يتجاوز أسلافه

الأهمية الاستراتيجية لإسرائيل بالنسبة للولايات المتحدة  
يتحدث عنها البروفسور برنارد لويس ، استاذ دراسات الشرق  
الأوسط بجامعة لندن يقول : أن الرئيس نيكسون تجاوز كل من  
سبقوه من رؤساء أمريكا ، في تأييد إسرائيل وتقديم المساعدات  
لها بغير حدود . . تجاوز هاري ترومان الذي اعترف بإسرائيل بعد  
دقائق من إعلان قيامها عام ١٩٤٨ . وتجاوز ليندون جونسون ،  
الذي كان على علم بخطة إسرائيل للحرب عام ١٩٦٧ ، قبل  
تنفيذها ، وتابعها بعد التنفيذ خطوة ، بخطوة . . وبارك العدوان ،  
وأيد الاحتلال ، ودافع عنه .

ويطرح برنارد لويس هذا السؤال : لماذا يتخذ نيكسون هذا  
الموقف ؟

ويجيب على تساؤله ، فتحللا السياسة الأمريكية وأسسها ،  
ونظرتها للشرق الأوسط . .

حسب منطق الأمور . . كان من المفروض أن يتقرب نيكسون  
إلى العرب أكثر مما يتقرب لإسرائيل . . ولكن الذي يحدث هو  
العكس . وهذا يدعو للتساؤل عن السبب .

وقد نعرض على أجابة عندما نستعرض وجهتي نظر نترددان  
منذ فترة في واشنطن . . عن أهمية إسرائيل للسيادة الأمريكية  
في الشرق الأوسط . .

ونبعا لوجهة النظر الأولى - تمثل اسرائيل عبثا على الولايات المتحدة وهو عبء يجب أن تتحمله لاعتبارات السياسة الداخلية .. بسبب نفوذ اليهود وتمويلهم للانتخابات ، وأيضا لأن اسرائيل سند يحمي ظهر الولايات المتحدة في تعاملها مع العرب . وهذا يكسبها ميزة دائمة تحتاجها الولايات المتحدة اذا صادفها أية متاعب في الدول العربية .

وجهة النظر الأخرى تقول :  
ان اسرائيل ليست عبثا بل رصيدا للقوة .. وحليها يعتمد عليه ، في منطقة كل شيء فيها متغير وغير مستقر .

هذا ما يقوله أصحاب الرأي الثاني من الأمريكيين :  
ولم يخف انصار هذا الرأي اقتناعهم بوجهة نظرهم .. بل انهم ذهبوا الى أبعد من هذا وراحوا يرددون قولهم : لو ان أمريكا لما أكثر من اسرائيل في أنحاء العالم الأخرى .. لأحررت الكثير من المكاسب .

ولا يخفى أن وجهة النظر الأخيرة هي التي سادت البيت الأبيض فحكومة نيكسون اعطت اسرائيل مساعدات يغير حدود - على حد تعبير حكومة تل ابيب نفسها .. فمثلا :

تسلحت اسرائيل ٨٦ طائرة من طراز فانتوم وحده .. منذ انتهاء حرب يونيو ١٩٦٧ وحتى ابريل ١٩٧١ .. بعدها - في عام ١٩٧١ - تمهدت الحكومة الأمريكية لتسليم اسرائيل ١١٠ طائرات فانتوم وسكاي هوك حديثة .. لتجديد سلاح الطيران الاسرائيلي .

وكشفت طيار أمريكي لجأ الى السويد في شهر أغسطس الماضي أن ١٩٢ طيارا أمريكيا يتولون حاليا قيادة طائرات اسرائيل .. وان

القيادة العسكرية الأمريكية . . لا تعامل المجندين الذين يخدمون في الجيش الاسرائيلي على أنهم غائبون .

اعترف الاميرال ديفازو القائد الامريكى فى حلف الاطلنطى . . بأن احتمالات اشتعال حرب جديدة بين مصر واسرائيل . . كانت من أهم أسباب اقامة قاعدة للأسطول السادس الامريكى فى ميناء بيريه فى اليونان .

قالت صحيفة معاريف الاسرائيلية ان حكومة نيكسون اوضحت انها اخصصت منذ توليها الحكم فى يناير ١٩٦٩ اعتمادات لاسرائيل وصلت الى ألف مليون دولار لتمويل عمليات شراء الأسلحة والمعدات العسكرية الأمريكية .

وفى شهر أغسطس الماضى وافق الكونجرس على قرض لاسرائيل قيمته ٣٥٠ مليون دولار لشراء أسلحة منها طائرات فانتوم مقاتلة .

وهذا التوسع فى التأييد الأمريكى لاسرائيل . . صحبه - تشدد من جانب نيكتسون اتجاه الدول العربية . . حتى أن الولايات المتحدة أظهرت عدم اهتمام بمهمة جونا ريارنج وبمبادرات الدول الأربع الكبرى لحل أزمة الشرق الأوسط . . بل انها لم تعبأ بأى تهديد من العرب ضد مصالحها الاقتصادية .

لماذا ؟

لأن علاقات الولايات المتحدة مع عدد من الدول العربية لم تتأثر نتيجة سياستها نحو اسرائيل . . ولم يلحق صداقتها مع بعض الدول أى سوء بل أن صداقات جديدة نشأت بينها وبين دول أخرى - بعد فتور - منها السودان .

حتى أن الولايات المتحدة أصبحت مستعدة بمدا يقول: أفضل

لك الا تتودد لهم بل اخلق الظروف التي نجعلهم سوددون البك . .  
ريقول البروقوسير برنارد لويس . انه كان يسود البلاد العربية  
منذ وقت طويل اعتقاد بأن السياسة الأمريكية تجاه مشكلة فلسطين  
. . تتحدد بتأثير النفوذ - المالي والانتخابي - للطائفة اليهودية في  
الولايات المتحدة وهذا الاعتقاد يمكن أن يكون صحيحا الى حد كبير  
لو لم يكن للولايات المتحدة مثل هذه الاهتمام الكبير وهذا الدور  
المباشر في شئون الشرق الأوسط .

فالى جانب القوى الضاغطة اليهودية الموالية لاسرائيل ، يوجد  
ايضا مصالح يترولية كانت تضغط لصالح العرب . . لأن لها  
مصلحة مباشرة في ذلك . . وهذه أيضا حاولت بذكاء بين الحين  
والآخر ان تخلق انطبعا بأن السعى وراء المكاسب التي نتحقق من  
إرضاء العرب يتفق مع المصالح القومية الأمريكية أكثر من السعى  
وراء أصوات اليهود . . الا أن هذه العناصر لم يكن لها من التأثير  
الفعال مثلما كان للقوى الضاغطة اليهودية .

اما لماذا رجحت كفة الضغط اليهودي فسيببه ان دور الولايات  
المتحدة المباشر كدولة كبرى - في شئون الشرق الأوسط . . أصبح  
بتطلب ذلك .

ونسى القوى الضاغطة الموالية لاسرائيل او للعرب نزاول  
نشاطها في حدود امكانياتها وفي النهاية لا تحدد أى منها سياسة  
الولايات المتحدة الخارجية . . لأن هذه السياسة هي خلاصة  
عملية فرز وحساب كافة العناصر المؤثرة بالفعل في مصالح  
الولايات المتحدة في المنطقة . وفي العالم ككل . أخذة في الاعتبار (١)  
أن الدول العربية مفككة .

(٢) اسرائيل قوة تمثل رصيذا في خدمتها والدليل على ذلك - أن  
الرئيس ايزنهاور اتخذ موقفا قويا ضد اسرائيل عام ١٩٥٦ عندما

وجد أن المصلحة الأمريكية تتطلب منه أن يفعل ذلك حتى ولو صان في سنة انتخابات .

والعكس فعله نيكسون لأن تقديراته وصلت إلى نتيجة خلاصتها أن انحيازه لإسرائيل لن يؤثر على مصالح أمريكا في الدول العربية .

فالسوفيت اقتنعوا بأن أمريكا مصممة على الوفاء بالتزاماتها نحو إسرائيل إلى آخر الشوط . وامتنعوا - بالتالي - عن إثارة مواجهة مع الولايات المتحدة . أو إتاحة الفرصة للمصريين ليخلقوا لهم الظروف التي قد تنسب في مثل هذه المواجهة والمصريون من ناحيتهم - احسدوا أن إسرائيل لها حليف يعطيها كل ما تطلبه .

وبالنسبة للمراقبين المتصلين بالموقف في الشرق الأوسط كانت أمامهم دلالات عن قطيعة تلوح في الأفق . ومن ناحية تردد الكلام في مناسبات متعددة عن خلاف بين القاهرة وموسكو حول وسائل حل النزاع العربي الإسرائيلي . ومن ناحية أخرى كثرت الشائعات بين الحين والآخر - نَحْمِلُهَا الانباء من موسكو - عن نقارب محتمل بين الاتحاد السوفيتي وإسرائيل . واحتمال استئناف العلاقات الدبلوماسية . من خلال تمثيل في سفارة الدولة التي ترقى مصالح كل منهما في الأخرى . وبعد الكلام والشائعات . تطورت الأمور إلى قرار سحب المستشارين السوفيت من مصر .

أمام هذا التطور . يسأل برنارد لويس : ما الذي سيفعله الروس ؟

ثم يشرح وجهة نظره . . يقول : من الواضح أن سحب الخبراء السوفيت يمثل نكسة خطيرة لمركز الاتحاد السوفيتي في الشرق الأوسط . وفي العالم كله ولحكام الاتحاد السوفيتي . ولكن



المشكلة تحتاج النظر اليها على ضوء التحولات السياسية للاتحاد  
السوفيتي . والاحتمالات . المعبرة لسياسته الخارجية على  
مستوى العالم كله .

ويبدو أن أهمية مصر للسوفيت قد تضاعفت . . . ففي الفترة  
الأخيرة بدأت نظرتهم لحلف الإطليقي تتغير . . . فلم يعد في نظرهم  
الخصم الرئيسي . . . وتوقف إحساسهم بالخطر الذي يهددهم من  
الغرب .

ولم تعد المشكلة الآن مع الغرب بل مع الصين . . . الخصم  
الرئيسي . - حاليا - وهذا التحول جزء من التفكير الراهن لوضع  
السياسة السوفيتية .

وتبعاً لهذا التحول . . . تغيرت بالتالي طبيعة المصالح  
الاستراتيجية السوفيتية في الشرق الأوسط ، وأخذ اهتمام الاتحاد  
السوفيتي ينتقل من الجانب الغربي أو من منطقة البحر المتوسط  
في الشرق الأوسط . . . إلى الجانب الشرقي من الشرق الأوسط . . .  
والذي يؤدي إلى شرقي وجنوبي شبه الجزيرة العربية . . . ويمتد إلى  
الخليج العربي والمحيط الهندي . . . وفوق ذلك كله - إلى شبه  
القارة الهندية . . . وهي المنطقة التي ينتظر أن تكون في المستقبل  
القريب ميدان الصراع الرئيسي بين الصين والاتحاد السوفيتي .  
وليس معنى هذا انتهاء أهمية البحر المتوسط للسوفيت . . . ولكن  
معناه تعديل في الأولويات .

## الجزء الثالث

الصراع  
الأمريكي  
السوفيتي

---



## ♦ الفصل الأول ♦

### صراع الحرب الباردة

هناك عدد من الخبراء السياسيين والعسكريين في الولايات المتحدة يرى . . . أن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي يسيران منذ أواخر الستينات في طريق ينتهي بصدام بينهما في الشرق الأوسط وانهما استطاعتا تفادي مثل هذا الصدام أثناء أزمة السويس عام ١٩٥٦ . ومرة أخرى عام ١٩٦٧ ويتساءل هؤلاء . . ما الذي سيحدث اذا تجددت الحرب بين العرب واسرائيل ؟

وهذا التصور لاحتمالات الموقف في الشرق الأوسط ومحاولة تقديم اجابة على هذا السؤال وكانت خلاصة مناقشات جرت في مؤتمر عن الشرق الأوسط عقد بجامعة كولومبيا الامريكية عام ١٩٦٨ . واشترك فيه عدد من الخبراء السياسيين والعسكريين والاقتصاديين المهتمين بشئون الشرق الأوسط والشئون السوفيتية والامريكية في عدد من الجامعات ومراكز الأبحاث والوكالات الحكومية . وبعد انتهاء المؤتمر جمعت هذه المناقشات في كتاب بعنوان ( الصراع الامريكي السوفيتي في الشرق الأوسط ) قام بإعداده البروفسور ج . هوريتز الأستاذ بجامعة كولومبيا .

يحاول هورويتز الاجابة على هذا السؤال

— هل تحدث مواجهة أمريكية سوفيتية في الشرق الأوسط ؟ .

ويجب من خلال تناول كافة جوانب الصراع الأمريكي السوفيتي في الشرق الأوسط من بدايته .

وفي سياق حديثه يبرز نقطة هامة حين يقول . أنه يمكن الادعاء بأن سبب سعي الولايات المتحدة للمحافظة على التوازن العسكري بين العرب واسرائيل هو إبقاء اسرائيل أقوى دولة عسكريا ، من أجل تفادي احتمال جر الولايات المتحدة إلى تدخل مباشر في الشرق الأوسط في حالة ما إذا أصبحت اسرائيل مهددة بالهزيمة على يد الدول العربية .

على أننا سنعتبر هذه الملاحظة جملة اعتراضية وننظر إلى الصراع من بدايته كما يراه الخبراء الأمريكيون .

إلى الجنوب من منطقة الحدود الآسيوية للاتحاد السوفيتي يمد غربا هير شمال أفريقيا أغلب دول الشرق الأوسط . تلك الدول كانت هدفا تتطلع إليه الدبلوماسية الأمريكية بعد إنشاء حلف الأطلسي عام ١٩٤٩ لإشراكها معها ومع حلفائها في أحلاف تمتد على طول الحدود الجنوبية للاتحاد السوفيتي لتحتويه وتمنع انتشار نفوذه إلى المنطقة .

وبعد محاولات انتهت بالفشل أقامت الولايات المتحدة المتحدة وبريطانيا حلف بغداد في عام ١٩٥٥ ، والذي اعتبره الاتحاد السوفيتي محاولة لإقامة قواعد عسكرية أمريكية على عتبة بابه الحلفي .

في نفس الوقت كان الاتحاد السوفيتي قد بدأ مساعيه لاكتساب صداقة العرب بعد وفاة ستالين عام ١٩٥٣ بتأييد وجهة النظر العربية في النزاع مع اسرائيل في الأمم المتحدة .



• وأمام محاولات الولايات المتحدة جر العرب الى جانيها من خلال سياسة احتواء الاتحاد السوفيتي كان الرد العربي هو الرفض وبخاصة من جانب مصر • ثم حصلت مصر على السلاح من الشرق عام ١٩٥٥. وبقصد كسر احتكار الولايات المتحدة لسوق الأسلحة الحديدية في الشرق الأوسط •

ثم كانت أزمة السويس عام ١٩٥٦ نقطة تحول • فالمسئولية الجماعية للدول الغربية الثلاث - الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا - في حماية المصالح المشتركة للعرب في المنطقة انتهت • وأصبحت الولايات المتحدة تلعب الدور الاول في هذا المجال وبرؤ دورها في تقديم مشروع ايزنهاور الى المنطقة • وفي انزال قواتها في لبنان عام ١٩٥٨ • وتطور هذا الدور بأن أصبحت في منتصف الستينات المورد الرئيسي للسلاح الى اسرائيل - وواصلت هذا الدور بشكل أوسع بعد حرب يونيو ١٩٦٧ •

في هذه الفترة - وبالتحديد في أواخر الستينات - ظهر الاسطول السوفيتي في البحر المتوسط كظاهرة جديدة في وقت كان هذا البحر ينظر اليه في الولايات المتحدة كبهيزة أمريكية للأسطول السادس • وبدأ أن زيادة قوة الاسطول السوفيتي في المنطقة الى جانب شحنات الأسلحة السوفيتية الى الدول العربية - تهدف الى اضعاف الاسطول السادس باغلاق مداخله الى الموانئ العربية الهامة • والذي حدث أن ميزان القوى في البحر المتوسط اقد تغير فعلاً نتيجة وجود الاسطول السوفيتي هناك •

وينبغي أن نلاحظ أن هورويتز وان كان يقدم حقائق موضوعية في الجوانب التي يتناولها فانه - أولاً وأخيراً - يعرض وجهة نظر أمريكية - تلقى الضوء كله على - تصميوم ما - يعجز في المنطقة على أنه صراع بين مطالب متضاربة للدولتين الكبيرتين

فحسب ، متجاهلا ابراز أسس النزاع العربى الاسرائيلى الدائر بين قوى صهيونية لها أهدافها الخاصة فى الاحتلال والتوسع ، وإلى جانب خدمة الأهداف الخاصة للسياسة الامريكىة ، وبين العرب الذين احتلت أراضيهم ويسعون من جانبهم لوقف التوسع العدوانى الصهيونى وتجهيز أنفسهم بالقوة اللازمة لتحقيق هذا الهدف من الاتحاد السوفيتى على أساس فهمه للحق العربى وعلاقاته القوة بالعرب .

بعد هذا العرض لبداية الصراع فى المنطقة ، ينطرق الكتاب الى دراسة الجوانب الأساسية للصراع الامريكى السوفيتى فى الشرق الأوسط . ويطرح أربعة جوانب لهذا الصراع - هى الصراع من أجل التفوق العسكرى ، والتنافس الاقتصادى ، والتنافس الثقافى ، والعلاقة السياسية بين الدول الكبرى فى الشرق الأوسط .

**أولا : الصراع العسكرى فى الشرق الأوسط** ننسكن فى صورة لها وجهان . . على أحد الوجهين المركز العسكرى لكل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى . وعلى الوجه الآخر - السباق العربى الاسرائيلى للحصول على أحدث الأسلحة .

وبالنسبة للوحة الأول فان الولايات المتحدة تربطها معاهدات عسكرية ثنائية مع تركيا ، وايران ، وباكستان ، ولها قواعد عسكرية فى السعودية والمغرب .

ويمثل ذلك أن الاتحاد السوفيتى لا تربطه معاهدات عسكرية مع أية دولة فى الشرق الأوسط منذ عام ١٩٤٥ .

ومع ظهور مشكلة فلسطين حصلت الدول العربية ابتداء من عام ١٩٥٥ على أسلحة سوفيتية تقابلها أسلحة من بريطانيا وفرنسا ، والمانيا الغربية لاسرائيل ثم أصبحت الولايات المتحدة

في منتصف الستينيات المورد الرئيسي لإسرائيل . ثم سارت هي والاتحاد السوفيتي يوردان أكبر شحنات من الأسلحة إلى المنطقة منذ عام ١٩٦٧ وتحول الشرق الأوسط إلى أكبر منطقة مساحة في العالم النامي وهذا هو الوجه الثاني للوضع العسكري في الشرق الأوسط .

يقول المؤلف أن القوة العسكرية الإسرائيلية تمثل حاليا أهم عنصر يؤثر على التخطيط الاستراتيجي والاحتياجات العسكرية لمصر . وفي جو استمرار الحرب الباردة فإن الولايات المتحدة ستستمر في تزويد إسرائيل بالأسلحة .

لقد زودت الولايات المتحدة إسرائيل بمختلف أنواع الأسلحة وأهمها طائرات المانوم وأحدث ما أنتجته مصانع الطائرات الأمريكية ورد الاتحاد السوفيتي بتسليم مصر أنواعها من الأسلحة الحديثة في مقدمتها صواريخ سام .

ويطرح هورowitz سؤالا بشأن ما يمكن توقعه في السبعينات إذا استمرت الحرب الباردة بين الدولتين الكبيرتين . وفي محاولة لتقديم إجابة فإنه يعرض موقف كل دولة .

فالالاتحاد السوفيتي سيستمر في تقديم الأسلحة للمغرب ليس لأنه حربا على جناحه الجنوبي . بل لسببين آخرين : فعلى قطاع عريض هناك طلب للسلاح من الدار البيضاء إلى داكا . كما أن كسب الأصدقاء يخدم التفكير الاستراتيجي السوفيتي الخاص بتعبئة القوات والرد المرن بإيجاد مراكز سوفيتية متقدمة في البحر ابتداء من شرق الأطلنطي وعبر البحر المتوسط والبحر الأحمر والخليج العربي وخليج البنغال والمحيط الهندي .

والحقيقة التي لم يذكرها هورowitz هنا - أن الاتحاد السوفيتي

حين يقدم الاسلحة للدول الصغيرة فإنه 'ينحرك بدافع من ضرورة دعم مركز هذه الدول في مواجهة العدوان الذي تنعرض له من الدول الاستعمارية في العالم على اعتبار أن اتساع خطر هذه القوى يهدد الاتحاد السوفيتي نفسه كما أن نمو القوة البحرية السوفيتية في البحر المتوسط وغيره يكسر احتكار الغرب لهذه البحار واستخدام انفراده بها في التأثير على سياسات الدول المطلة عليها .

والولايات المتحدة ستستمر في نزوبد اسرائيل بالسلاح ولا توجد هناك فرصة في أن تتخذ الولايات المتحدة سياسة غير متحيزة من الجانبين .

وبضيف أن اسرائيل تعتمد على القوة العسكرية لتحقيق هدفين أساسيين لاستراتيجيتها العسكرية الأول منع العرب من استخدام القوة لحل مشكلة فلسطين ، وإذا فشلت في ذلك يكون الهدف الثاني عدم عرضها لأكبر قدر من الحسائر .

ويقول ان أهداف العرب تختلف فهم يستطيعون تحمل حسائر أكبر ، ونطل لديهم ثقة في كسب النزاع في المدى الطويل وان سقوط عشرات الآلاف من الصحابة في اسرائيل يمكن أن يقوص أمن الدولة . ثم ينتقل الكتاب الى تقديم اجابة تفصيلية لنفس السؤال في باب بعنوان « تغييرات الميزان العسكري » .

ويرى أن الشرق الأوسط أصبح يمثل في السنوات الأخيرة بالنسبة للغرب الطريق الرئيسي بين الشرق والغرب ومصدر احتياطات البترول وأضيف الى هذه الأهمية اعتبار شرق البحر المتوسط الجناح الجنوبي لحلف الإطليقي وطريق وصول المواد العسكرية الى منطقة شرق السويس .

وبالنسبة للاتحاد السوفيتي فالشرق الأوسط يجب النظر

ليه باهنمام مزايده كطريق الكسر حزام الاخنواء الطويل الذى أقامه  
لغرب حول حدوده الجنوبية .

ويبرز على وجه الشرق الأوسط ، البحر المتوسط كأهم  
علاماته . هناك برزت القوة البحرية السوفيتية . وبدأ صراع  
حرى - ضمن الاطار العام للصراع الأمريكى السوفيتى فى الشرق  
لأوسط .

ففى شماء ١٩٦٧/٦٦ كان فى البحر المتوسط قوة سوفيتية  
مكونة من طراد وثلاث مدمرات وأربع عواصات ، ٥ سفن نموين فى  
مايو ١٩٦٧ أصبح هناك ٩ مدمرات ، طرادين و ١٥ مدمرة ،  
١٢ سفينة وأثناء حرب يونيو ارفع الرافع الى غواصة ، ١٥ سفينة  
نموين وشهد صيف ١٩٦٨ زيادة القوة الى ٤٠ قطعة بحرية وطهور  
حاملة طائرات الهليكوبتر الجديدة موسكوفيا . ومن المتوقع أن  
يرفع الرقم الى أكثر من ذلك .

ويتحرك الاتحاد السوفيتى فى هذا الاتجاه بدوافع  
استراتيجية تقوم على الدفاع عن نفسه ضد أى هجوم استراتيجى  
غربى وإقامة قوة هجومية فردية مواجهة لقوة الغرب وتأييد مركز  
الدبلوماسية السوفيتية وإزالة الانطباع بأن البحر المتوسط بحيرة  
أمريكية أو أن الولايات المتحدة تنفرد بقوة تؤثر فى أحداث الشرق  
الأوسط .

ومن وجهة النظر الغربية يعبر هذا التحرك محاولة لتطويق  
حلف الأطلسى وتهديد جناحيه الجنوبى والشرقى . وأن الاسطول  
السادس يجب أن يبقى فى البحر المتوسط كقوة مؤثرة .

ثانيا : وانتقالا من الصراع من أجل التفوق العسكرى كأحد  
الجوانب الأربعة الأساسية للصراع الأمريكى السوفيتى فى الشرق  
الأوسط يطرح الكتاب مسألة التنافس الاقتصادى باعتبارها الجانب  
الثانى من الصراع .

ويقدم هذه الأرقام أن الاستثمارات الأمريكية الخاصة في الشرق الأوسط تبلغ حوالى ٣٠٠٠ مليون دولار منها ٢٠٠٠ مليون دولار مستثمرة في مجال صناعة البترول وهـ الرقم بين الأهمية الاقتصادية لاستثمارات أمريكا البترولية اذا علمنا أن ضعف هذا الرقم من الأموال الأمريكية المستثمرة مجالات السفن ومعامل التكرير وعمليات التوزيع والتسويق أوروبا الغربية - مخصص بدرجة كبيرة منه لواردات البترول الشرق الأوسط .

كذلك تصدر الولايات المتحدة حاليا سلعاً مصنوعة في بين ٢٠٠٠ ، ٢٥٠٠ مليون دولار سنوياً من دورها في استخراج ونقل وتكرير وتوزيع وبيع بترول الشرق الأوسط للمستهلكين في أوروبا الغربية .

ثم ان الولايات المتحدة نهتم بصورة كبيرة باعتماد حله في أوروبا الغربية على بترول الشرق الأوسط وبزيادة المستثمرين طلب أوروبا الغربية على هذا البترول .

أمام هذه الأهمية الاقتصادية للشرق الأوسط بالنسبة للـ المتحدة يركز الكتاب الضوء على الطرف الآخر في التنبؤ الاقتصادي فيعلن توقعه زيادة مشاركة الاتحاد السوفيتي في أوروبا الشرقية عموماً في تجارة الشرق الأوسط في السبعينيات

ويقول أننا إذا نظرنا الى منظمة الكومينكون ( المـ الاقتصادية لدول أوروبا الشرقية ) فستجد أن نصيبها في العالمية الاحتمالية قد تضاعف خلال السنوات العشرية الماضية من نصف في المائة عام ١٩٤٨ الى أكثر من ١٠ في المائة عام والنسبة مستمرة في الزيادة .

• زعماء العالم



وفد يشكل التوسع في صادرات الاتحاد السوفيتي ومجموعة الكومينكون متاعب اقتصادية حادة في الولايات المتحدة في السبعينيات . وقد يكون أهم عنصر في هذا المجال زياده قدرة الاتحاد السوفيتي على المنافسة اعتمادا على سويج وارتفاع جودة منتجاته من السلع .

وبالنسبة للبترول . . فقد يسود الاتحاد السوفيتي كميات كبيرة منه من دول الشرق الاوسط ولكن ذلك قد لا يحدث قبل مرور عشر سنوات على الأقل فنفقات استخراج البترول في الاتحاد السوفيتي ليست كبيرة . ولديه من البترول فائض كبير يصدر كميات منه الى أوروبا الشرقية بل وإلى بعض دول أوروبا الغربية وسوف يستمر هذا الوضع لسنوات ولكن هناك عدة احتمالات قد تغير هذا الوضع ، فقد يتجه الاتحاد السوفيتي نحو خفض اعتماده على التوسع في الانتاج البترولي الداخلي وقد يجد أنه من الأوفر اعتماد الأقاليم الجنوبية السوفيتية على بترول العراق وايران عن طريق البحر بدلا من نقله من باكو أو غرب سيبيريا مما يكلف نفقات نقل عالية أو قد يجد عليه مبادلة بترول الشرق الأوسط بسلع ومنحاحات سوفيتية .

على أن الاتحاد السوفيتي - مع ذلك - سيطر دولة مصدرة للبترول في السبعينيات ان لم يكن أيضا في الثمانينات .

فضلا عن ذلك فان ما يحصل عليه الشرق الأوسط من المساعدات العسكرية والاقتصادية السوفيتية بزداد .

ثالثا : ومن المجال الاقتصادي ننتقل الكتاب الى التنافس الثقافي باعتباره الجانب الثالث في الصراع الأمريكي السوفيتي في الشرق الأوسط .

ويذكر أن الولايات المتحدة تكره أن تحسر أى منافسة . وهذا قد يدفعها الى المضي فى مجال التنافس سيستمر بصرف النظر عما يحدث من تطورات فى العلاقات السوفيتية الامريكية ويشير الى نظرة المثقفين فى الشرق الأوسط الى النفاة الامريكية باعتبارها نقسافة رجعية ، وأنهم سيسمرون فى ربط أنفسهم بالاشتراكية ، ومعاداة الاستعمار .

والى جانب دفاع المؤلف عن النفاة الامريكية وهجومه العنيف هى الثقافة السوفيتية وأصولها وأهدافها .

فانه عندما يتحدث عن أهداف النفاة السوفيتية - فانه يذكر أن من أهدافها اضعاف النفوذ الغربى فى المنطقة وأن الاتحاد السوفيتى بدأ فى تشجيع الحكومات التى لا تتبع الطريق الماركسى اللينينى ولكنها تسير فى طريق غير رأسمالى وأنه بدأ منذ عام ١٩٦٦ فى الاشادة بجهود الرعماء الوطنيين أمثال الرئيس جمال عبد الناصر فى تحقيق التطور الاششراكى فى بلادهم . ويصيف المؤلف أن الاتحاد السوفيتى سيسنمر على الأرجح فى اتباع هذا النمط من التفكير لعدة أسباب منها قدرة النظم الحاكمة فى بعض البلاد مثل الجمهورية العربية المتحدة على السير فى طريق تطور سياسى واجتماعى خاص بها والقدرة على توجيهه .

**رابعا : ويبقى التنافس السياسى كعنصر رابع فى الصراع**  
الامريكى السوفيتى فى الشرق الأوسط يمثل عام ١٩٥٥ علامة واضحة على صفحات تاريخ الشرق الأوسط ففيه كسر الاتحاد السوفيتى احكار الغرب لسوق السلاح فى المنطقة وظهرت معه بوادر مواجهة بين الدولتين العظيمتين فى العالم فى تلك المنطقة بعد هذا العام ( ١٩٥٥ ) توالى أحداث هامة خسرت بريطانيا نفوذها فى المنطقة بعد أزمة السويس ١٩٥٦ . قامت ثورة العراق فى

عام ١٩٥٨ تدخلت الولايات المتحدة فى لبنان عام ١٩٥٨ فى ذلك الوقت لم يكن هناك أسطول سوفيسى فى البحر المتوسط .. فى عام ١٩٦٧ تغير كل شىء .

فحرب ١٩٦٧ أظهرت أن النزاع العربى الاسرائيلى يمكن أن يتجاوز حدود حافة الحرب الى الحرب نفسها وان هذه الحرب يمكن أن تجر الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى الى نقطة مواجهة خطيرة بينهما .

هذا هو الموقف فى الشرق الأوسط فى الوقت الراهن ١٩٧٠ .. مواجهة خطيرة بين الدولتين الكبيرتين يمكن أن تؤدى الى صدام مسلح ولكن المؤلف يرى أن الاتحاد السوفيتى - يتفادى المواقف التى قد تحمل مخاطرة بوقوع صدام مع الولايات المتحدة ويرى كذلك من المصالح الرئيسية للولايات المتحدة ألا تقع حرب بين واشنطن وموسكو بسبب النزاع فى الشرق الأوسط .



## النزاع العربى الاسرائيلى وصراع الكبار

ان المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لا تنشط فى فراغ بل تمارس نشاطها فى جو دول يحكمه التنافس بين دول كبرى وهى مرتبطة باحدى طرفى هذا التنافس مستفيدة من امكانياته الى أقصى الحدود \*

ويرى هورويتز أن التنافس بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى على تقديم المساعدات العسكرية الى الشرق الأوسط الممتد من الغرب الى أفغانستان وباكستان \*

واسنطاع الاتحاد السوفيتى من ناحية أخرى العمل على تقليص النفوذ العسكرى والسياسى للغرب فى المنطقة \*

هذا لتنافس بدأ قبل ذلك بسنوات بعد الحرب العالمية الثانية عندما لجأت الولايات المتحدة الى تطبيق ما سمي بسياسة الاحتواء ونطويق الاتحاد السوفيتى بسلسلة من القواعد والاحلاف العسكرية وشاركت بريطانيا حليفها فى خططها لانهما كانتا تحاولان الابقاء أطول وقت ممكن على وجودهما الاستعماري وكان نفوذ بريطانيا وفرنسا فى الشرق الأوسط يمثل رصيда فى حساب أمريكا الخاص بالاحتواء وهذه الارصدة تحولت الى ديوان متزايد بانهياء مركز بريطانيا عن قاعدة قناة السويس فى مصر عام ١٩٥٤ ثم متاعب بريطانيا فى قبرص وعلن بعد ذلك \*

وبينما الدولتان تفقدان قواعدهما بالتدريج خاصة بعد فشل حرب السويس عام ١٩٥٦ . فان الولايات المتحدة تحملت المسؤولية الأولى فى حماية مصالح الغرب الاستراتيجية والبتروولية فى المنطقة واعتمدت على الأسطول السادس كقاعدة متحولة فى أنحاء البحر المتوسط والشرق الأوسط . وكوسيلة لجذب غير الراغبين فى المحالفات الى الدخول فى ائتلاف الغرب لجأت الولايات المتحدة الى عرض المساعدات العسكرية وظل سوق الأسلحة فى الشرق الأوسط احتكارا عربيا حتى عام ١٩٥٥ ولم يجد الدول الثلاث العربية صعوبات فى تنظيم حركة وصول الأسلحة الى المنطقة بما يحقق مصالح هذه الدول نفسها .

وظلت سياسة التسليح تعمل بشكل مسظم مدة خمس سنوات وبدلا من أن يفتح حلف بغداد ، ومحاولات تدعيمه على طول الحدود السوفيتية ، الباب أمام زيادة أعضاء التحالف الغربى فانه فتح الباب أمام المساعدات العسكرية السوفيتية الى بعض دول الشرق الأوسط .

كان الاتحاد السوفيتى يراقب بقلق دعم القوة العسكرية للغرب فى المنطقة التى ظل يعتبرها بابه الحلقى فى الوقت الذى أعلن فيه اتباعه سياسة التعايش السلمى . النى قبل الحياة من الدول الأخرى وحين عقدت مصر صفقة السلاح مع الاتحاد السوفيتى عام ١٩٥٥ قال السوفيت بأن مساعداتهم العسكرية لا ترتبط بأية شروط من جانبهم .

ويقال هوروينز أن الولايات المتحدة لم تستطيع منع الاتحاد السوفيتى من مواصلة تقديم المساعدات العسكرية للدول العربية ولم تتحول أى دولة مشنرية للأسلحة الى عميل . ومع زيادة التنافس فى السياسات العسكرية بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة



انسعت القوة البحرية السوفيسية فى البحر المتوسط التى بدأ حشدتها تدريجيا فى أوائل عام ١٩٦٣ وأصبحت هذه القوة فى نهاية عام ١٩٦٦ تتكون من ٢٠ سفينة وأرتفع الرقم قبيل نشوب حرب ٦٧ يونيو الى ٣٠ قطعة تشمل عواصات وسفنا حربية وبوارج وسفن انزال جنود .

ويرى هوزوير أن التنافس البحرى قد يتمدد الى شرق السويس بعد انسحاب بريطانيا من الخليج العربى فى نهاية ١٩٧١ وأنه من المتوقع أن يحاول الاتحاد السوفيتى فى السبعينات منع حلول القوة البحرية الامريكية محل الأسطول البريطانى فى الخليج وأنه حتى بدون هذا الاحتمال فان تعزيز القوة البحرية السوفيتية فى البحر المتوسط فى السنينات قد فتح صفحة جديدة فى الصراع الأمريكى السوفيتى فى الشرق الأوسط .

فى تيار هذا التنافس تحولت الولايات المتحدة خطوة خطوة الى المورد الرئيسى للأسلحة الى اسرائيل فبعد أن طلت حوالى عشر سنوات تشجع حلفاءها على بيع الأسلحة لاسرائيل فانها دخلت السباق بعد ذلك لتلعب دور المورد الأساسى لاسرائيل فى مجال الأسلحة الثقيلة والمعدات الحديثة .

وفى الختام يقول هورويتز ان السياسات العسكرية للولايات المتحدة فى الشرق الأوسط قد رسمت أصلا لخدمة مصالحها فى صراعها العالمى .

ويقول أن كثيرين من الأمريكىين يحبذون تولى الولايات المتحدة من جانبها عن التزاماتها فى الشرق الأوسط .

ويرى انها تحمل التزامات ضخمة ازاء المصالح الغربية الواسعة هناك . وهؤلاء تعبوا من الحرب الطويلة المكلفة فى فيتنام ويشعرون

أن أكثر من فيتنام واحدة نختفى الآن في زاويا الشرق الأوسط  
ولهذا يدعون لانسحاب الأسطول السادس الأمريكي من البحر  
المتوسط وأنهاء التمسّات والالتزامات الأمريكية في الشرق  
الأوسط .

وهو رونيز يعارض هذا الرأي . ويرى فيه تنازلاً عن استثمارات  
الحكومة الأمريكية في ميادين المساعدات الاقتصادية والعسكرية  
للمنطقة والتي بلغت حسب تقديره ٢٠ ألف مليون دولار ، بحسب  
ضمنها تكاليف وجود الأسطول السادس وانها يجب ألا تفعل ذلك  
بغير مقابل وإن عليها التنبه بمواقفها ما دام الصراع العالمي  
مستمراً .

## تبريد الشرق الأوسط

عندما سكنت أصوات المرافع على جبهة قناة السويس في أغسطس ١٩٧٠ ، كان ذلك يوم بدء وقف إطلاق النار • أو كما وصفه أتكولونيل جيمس بيبودي في وثيقته المنشورة في نشره القوات المسلحة الأمريكية « ميليتري ديفيو » بدء مرحلة تبريد الموقف في الشرق الأوسط ( وفي رأيه الذي عرضناه في فصل سابق والذي شرحه في عام ١٩٧١ ) بأن التكهّن باحتمالات استمرار أو انهيار هذه المرحلة يحتاج إلى النظر إلى النزاع العربي الإسرائيلي ، في إطار التنافس بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي •

يقول انه في هذا الاطار يتكون هذا التنافس في صورته الراهنة من جانبين أساسيين :

الأول : أن الاتحاد السوفيتي مهتم بإعادة فتح قناة السويس لتقليل المسافة من موانئه إلى جنوب شرق آسيا وتسهيل دعم قوته البحرية في المحيط الهندي •

وبالتالي يصبح إعادة فتح القناة هدفا غير وارد ضمن المصالح الاستراتيجية الأمريكية في الإجل القصير •

والجانب الثاني يتمثل في البترول وبالنسبة للولايات المتحدة يحتوى الشرق الأوسط على أكثر من ٦٧٪ من احتياطات البترول في العالم •

وسيكون البترول - وليس الطاقة النووية - ونصره طويلة  
قادمة أهم مصادر الطاقة في العالم ، والأمريكيون يملكون في الشرق  
الأوسط استثمارات تزيد على ١٣ ألف مليون دولار . وبالنسبة  
للإتحاد السوفيتي فهو يحتاج البترول للبترول لتوفير احتياجات  
أسطوله الجديد في البحر المتوسط . وهذا هو أحد المطورات  
العامة التي تترتت عليها الحرب ١٩٦٧ وأدت إلى دخول السوفييت  
مجال التنافس على البترول وظهور البحرية السوفيسية في البحر  
المتوسط . وهذا التنافس من مصلحة الدولتين الكبيرتين حصره .  
داخل نطاق يمنع التهديد بمواجهته بينهما في الشرق الأوسط .  
وعلى ذلك فإذا نجحت الولايات المتحدة في الوصول إلى اتفاق جزئي  
لإعادة فتح قناة السويس ، فإنها تكون قد حافظت على استمرار  
حالة برید الموقف في الشرق الأوسط .

ومع أن إعادة فتح القناة ليس في مصلحة الولايات المتحدة  
استراتيجيا في الحال القصير إلا أن إعادة فتح القناة يهبط بدرجة  
التوتر في الشرق الأوسط إلى مستوى منخفض مقبول . ويمكن أن  
تعرض الولايات المتحدة على الإتحاد السوفيتي موافقتها على إعادة  
فتح القناة مقابل مساعدتها في الخروج من ورطتها في فيتنام .  
كما أن إسرائيل يمكنها أن تساوم على قبولها فتح القناة مقابل فتح  
باب هجرة اليهود السوفيت . وتقول مجلة « ميليتري ريفيو »  
ليس من المنطق السليم . التفاؤل بظهور فرص قريبة للسلام في  
الشرق الأوسط . وليس من التفكير الواقعي أن يكون هناك أمل  
في تسوية كاملة لكافة مشكلات المنطقة في المستقبل القريب ومن  
مصلحة الولايات المتحدة محاولة اقناع الإتحاد السوفيتي بالمحافظة  
على استمرار الوضع الراهن على أساس أن التصعيد العسكري ليس  
في صالح الدولتين الأكبر .

## ● الفصل الثانى ●

### عصر الوفاق

لم يكن النزاع العربى الاسرائيلى ؛ صراعا محليا ينحصر داخل اطار المنطقة التى يجرى فيها • كان النزاع يتحرك ، متأثرا بحركة الصراع الاكبر فى العالم بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ؛ وكانت للنزاع أيضا آثاره على مسار الصراع بين الدولتين الاكبر •

وارتبط النزاع بين العرب واسرائيل ، بالصراع الامريكى السوفيتى ، لأن طرف من طرفى النزاع فى الشرق الأوسط ؛ قد أقام سياسته على أساس وجود هذا الصراع • • مستفيدا من أحد قطبيه • كما ان كلا من القطبين كانت لديه أسبابه - المختلفة عن أسباب الآخر - فى مساندة أحد طرفى النزاع •

وكما رأينا فان الصراع بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ؛ كانت تطرا عليه أثناء مسارة عناصر جديدة ، تغير بعض ملامحه ؛ بحيث راح ينتقل من الصراع الحاد ، الى خفض التوتر ؛ الى التفاوض ، وحتى الوفاق •

وحسب وجهات النظر التى عرصناها • • فان السياسة السوفيتية التى كان اهتمامها مركزا على أوروبا فى أعقاب الحرب

العالمية الدانية ، قد بدأت بعدل من مواقعها تجاه أحداث السرى الأوسط ؛ وتعطيها اهماما متزايدا ؛ يترايد مع اكتشاف السوفيت آفاغا ثورية جديدة فى قلب المنطقة ، بعد ثورة ٥٢ ؛ ودور مصر فى باندويج ، ومعارك رفض أحلاف الغرب . وفدم الاتحاد السوفيسى السلاح لمصر ، ونركب صفقة السلاح آبارا مباشرة على الموقف السياسى فى المنطقة .

وارتبط الاتحاد السوفيتى « بدرجة ما » بالنزاع العربى الاسرائيلى .

✽ وكان رأى البروفسور ج . هوروتيز ان المؤسسه العسكريه الاسرائيلية ؛ كانت فى اطار هذا الصراع تعمل على الاستمادة الى أقصى حد من المساعدات الأمريكیه ؛ عسكريا وسياسيا ؛ واقتصاديا .

✽ ويرى هوروتيز أن حركة التصاعد فى الصراع الأمريكى السوفيسى ، قد بوقت ، عند ما أظهرت حرب ١٩٦٧ ان احتمالات المواجهة الخطرة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، موجودة فى المطفة .

✽ وأوضح الكولويل جيمس بيبودى ، ان نجاح الولايات المتحدة فى خلق حالة وقف إطلاق النار على جبهة قناة السويس ؛ قد أحمد خطر هذه المواجهة . وانها سعت بعد ذلك لمنع انهيار وقف إطلاق النار ؛ باقناع الانحاد السوفيتى بأن التصعيد العسكرى ليس فى صالح الدولتين ، وان الإمبرضاء العسكرى ، تخفف التوتر القائم .

✽ وعرض البروفسور لويس برنار ، صورة الموقف بعد وقف إطلاق النار وخفض التوتر بين القوتين الأكبر ؛ وما صاحب ذلك من تطرف أمريكى فى تأييد اسرائيل ، ترتب عليه تصدع فى



العلاقة بين القاهرة وموسكو ؛ حيث كانت مساعدات السوفيت  
لمصر ، تتوقف عند حد معين لا تتجاوزه .

\*\*\* وتأخذ العلاقة الأمريكية السوفيتية ، شكلا جديدا ،  
بتحدد خطوطه الأولية بعد زيارة نيكسون لموسكو في مايو عام  
١٩٧٢ . وهذا التطور في العلاقة ؛ هو موضوع هذا الكتاب  
اسمعراض لأحداث العالم الذي صدر بعد هذه الزيارة التي فُتحت  
أبواب عصر الوفاق . ويعرض فيه عدد من خبراء السياسة الخارجية  
في الولايات المتحدة ؛ تصورهم لمستقبل هذه العلاقة . . ولكن ذلك  
كان ؛ قبل مؤتمر القمة بين نيكسون وبريجنبت في واشنطن في  
يُونية ١٩٧٣ .

يرى هؤلاء الخبراء ان شكلا جديدا للعلاقة بين موسكو  
وواشنطن . قد ظهر بالنسبة للشرق الأوسط وأبرز مظاهره أن  
التنافس الحاد مستمر بينهما ولكن على أساس انهما لبسا عدوين  
بالصورة القديمة ولبسا صديquen بالمعنى المعليدي .

وفي اطار هذه العلاقة يعمل الولايات المتحدة على احشواء  
الدولتين للنزاع العربي الاسرائيلي حتى لا ينفجر ونسعى للموارنة  
بين مساندتها لاسرائيل وجهودها الدبلوماسية لنزع فتيل الأزمة .  
كيف دخلت هذه التطورات على الموقف في الشرق الأوسط ؟

في التفاربر التي كتبها الخبراء السياسيون الامريكيون عن  
سياسات الدولتين الكبيرين بعد رحلة الرئيس نيكسون الى  
موسكو . يعود كل منهم الى البداية الى العناصر التي أدت الى هذه  
الطورات .

يقول هاري سوارنز الصحفي الامريكي ان الاتحاد السوفيتي  
قطع شوطا طويلا في الخمسينات والستينات بالنفدم نحو الشرق  
الأوسط عند ما أصبح صديقا للعرب في نزاعهم مع اسرائيل .

وهذا التقدّم وضع الاتحاد السوفيتى فى قلب المنطقة التى  
نحوى أغلب موارد أوربا الغربية واليابان من البترول • والبترول  
مرتبط مباشر بالصراع بين الشرق والغرب أكثر من ارتباطه  
بالاحتياجات الاقتصادية فالاتحاد السوفيتى دولة مصدرة للبترول  
ومصالحه الراهنة فى سرور الشرق الأوسط تكمن أساسا فى  
مقدرته على أوفاء الأزمات على منع هذا البترول من الغرب ، وفى  
وقت ما كانت الولايات المتحدة قادرة على تعويض النقص فى البترول  
لدى أوربا الغربية - مثلما كان الحال أثناء حرب السويس عام  
١٩٥٦ • ولكن الولايات المتحدة لم تعد تملك الفائض الذى يسمح  
لها بذلك •

وفى رأى روبرت كليمان الكاتب السياسى الأمريكى أن الاتحاد  
السوفيتى أصبح يملك لأول مرة فى تاريخه قوة عسكرية فى البحر  
المتوسط أضفّت الى قوته الدبلوماسية طاقة حديده فى مركزه تجاه  
الولايات المتحدة •

ويقول كليمان ان الوجود السوفيتى فى البحر المتوسط هو  
أول ظهور للقوة المسلحة السوفيسية ، خارج حدود العالم الشيوعى  
منذ الحرب العالمية الثانية ، ولالاتحاد السوفيتى اهدافه المتعددة من  
الوصول الى هذا الوضع فهناك الأحلام القديمة بدخول المياه الدافئة  
والأحلام الجديدة بخلق قوة بحرية كبرى فى عصر يخلق فيه التوسع  
البحرى القدره على املاك التأثير الدبلوماسى المطلوب فى المشكلات  
العالمية ، والقدرة على التدخل العسكرى فى مناطق بعيدة ؛ ونستمد  
هذه القوة السوفيتية على التسهيلات البحرية التى تحصل عليها من  
موانئ البحر الأبيض وكانت هذه التحركات بحرية فى الشرق  
الأوسط حيث يوجد البترول وقناة السويس والجناح الجنوبى لحلف  
الأطلسى والمصالح الاستراتيجية والاقتصادية الجبهة الأخرى  
بالإضافة الى المنازعات المحلية وأهمها على الإطلاق النزاع العربى

الاسرائيلي ومن تم دحلب كل هذه المشكلات ضمن الصراع الكبير بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ؛ مما هدد مرارا بجرهما الى مواجهة عسكرية لا يريدان أي منهما .

وبعد هذه التطورات كما يقول كلمان - كانت تقديرات واشنطن ترى انه في حالة نشوب أزمة مستقبلية في الشرق الأوسط اذا كان العرب في مركز يسمح لهم بالقيام بعمل عسكري سريع يقلب الوضع الراهن ؛ فان التدخل الأمريكي قد يصدمه الوجود العسكري السوفيتي في البحر المتوسط .

ولكن جو الارمة بدأ يحف في الشرق الأوسط مع نهاية عام ١٩٧١ . وزاد من احساس الولايات المتحدة يتضاءل حو الأزمة ، صرب المقاومة الفلسطينية في الأردن وقيام حكومة العراق بسحب قواتها ( ١٠ آلاف جندي ) من الأردن ، وكانت قد أرسلتهم الى هناك عام ١٩٦٧ .

في أعقاب هذه التطورات جرت عملية إعادة تشكيل السياسة الأمريكية وعلاقاتها بالاتحاد السوفيتي والصين بصفة أساسية ويقول ماكس فرانكل المعلق السياسي الأمريكي في وصفه لهذه العملية - ان الرئيس نيكسون الذي بنى شحصينه السياسية على معاداة الشيوعية قد اتخذ برنامجا سياسيا جديدا يشتمل على : انسحاب تدريجي من فيتنام وخفض القوات الأمريكية من مناطق العالم الأخرى ومساعدات عسكرية للدول الصديقة القادرة على استخدام هذه - المساعدات بنفسها . وجهدا منظما للتفاوض على تسويات للمشكلات مع الاتحاد السوفيتي وعلاقات طيبة مع الصين .

وراء هذا البرنامج أهداف رئيسية للذين يرسمون السياسة الأمريكية في السبعينات وهي العجل على إيجاد عدة موازين للقوى

فى العالم تضمن الاسفرار بين الدول الكبرى ووفير اطار المنبئاس  
السلمى اقتصاديا ومذهبيا .

وهذا التوازن المطلوب بحاج جدا أدنى ولو صعيما للتعاون  
بين الولايات المتحدة والانحداد السوفينى فى مجالات البحث عن  
موازن التسليح و تطوير المجتمعات المنخلفة افنصاديا ومنع الحروب  
الصغيرة المحلية النى يمكن أن تجرهما الى مواجهة نووية .

والمناطق النى ينجسد فيها بالنحديد هذا الاهتمام الأمريكى :  
المانيا : شمال الاطلنطى - السوق الأوروبية المشتركة - اليابان -  
الهند الصينية - وجاراتها فى آسيا البحر المتوسط - اسرائيل -  
العالم العربى - دول أمريكا اللاتينية :

وبالنسبة للشرق الأوسط فهو ما يزال يمثل منظمة حيوية  
للأسباب التعليلية ( البترول والموقع الاسرانيجى على طول الحاج  
الجنوبى لأوروبا وكممر للمصالح السوفينية فى أفريقيا وحسوب  
آسيا ولأسباب أخرى فى مقدمتها اساع عمق الالزامات العسكرية  
لكل من الولايات المتحدة والانحداد السوفينى ، فى اسرائيل والعالم  
العربى .

وفى الشرق الأوسط يسعى الولايات المتحدة فى الوقت الحاضر  
( ١٩٧٢ ) من أجل خلق توارث دقيق للمساعدات التى يهدف الى  
انهاء النزاع فى الشرق الأوسط ، وفى سعيها هذا تأمل الولايات  
المتحدة فى تعادى خطر الحرب فى المنطقة عن طريق انماق الدول  
الكبرى على احتواء النزاع وليس استغلاله .

ويقول ماكس فرانكل - ان الاهتمام الأمريكى فى كل هذه  
المواقف ( فى الشرق الأوسط وفى مناطق العالم الأخرى ) موجه الى  
التحدى الراهن للقوة السوفيتية ؛ والتحدى المحتمل بقوة الصين .

وهذا الاهتمام يدور داخل نطاق عصر جديد قد بدأ في علاقات الولايات المتحدة مع كل من موسكو وبكين . وهذه العلاقات تمثل تجربة جديدة على السياسة الأمريكية لأنها تجمل احتمالات للولايات المتحدة بأن لا تكون اعزالية تماما أو متورطة في مشكلات الغير الى حد كبير . بل نفتح الآفاق لفترة من التنافس والمفاوضة في وقت واحد . فترة لعلاقة بين حصون أقوياء لا هم أعداء ولا هم أصدقاء بالمعنى المألوف . فترة نمل فيها اعتبارات المصالح الوطنية على السياسات الخارجية الاتجاه الذي سير فيه . ولكن بدون أن تختفي تماما اعتبارات الخلافات المذهبية .

وفي رأى ماكس فرانكل - ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي قد توصلا الى اتفاق على تجميد سباق السليح بدون الاخلال بتوازن التسليح بينهما كما انفقا على « حالة عتس ودع عيرك يعيش » في أوروبا ما دام كل منهما لا يستطيع تغيير الوضع الراهن بدون المخاطرة بحرب .

ولكن - وحيث الرمال ما تزال منحركة في الشرق الأوسط وبما لا يزالان في حالة تنافس شرس لأن لكل منهما مصالح تنافس مصالح الأخرى .

والآن تدخل العلاقة بين الدولتين عصر ما بعد حرب فيتنام وهو عصر بصفه سيروس سولزبرجز رئيس تحرير النيو يورك تايمز - بأنه يقوم على أساس تجنب الولايات المتحدة العودة الى أسوار العزلة أو الاندفاع نحو التورط الخطر . بل يعتمد على توازن القوى بأسلوب جديد مراعى فيه كل منهما المصالح الأساسية للأخرى .

وفي عصر ما بعد حرب فيتنام يقول البروفيسور زبجنيو بريزنيسكي الأستاذ بجامعة كولبيا أن الشرق الأوسط سيظل يحمل احتمالات انفجارات ستلقى بآثارها حتما على المجتمع الأمريكي وسبب

ذلك أن الشرق الأوسط يحوى من احتياطي البترول العالمى كميات  
لن تستنزف قبل ٦٠ عاما، بينما احتياطي البترول فى نصف الكرة  
الغربى سيجف بعد عشر سنوات وعندئذ يصبح العالم العربى هو  
المصدر الوحيد للبترول فى العالم .

ويلخص ليستر ماركل الخطوط الرئيسية لهذه المجموعة من  
التقارير فى وجهة نظر تقول : ان الاتجاه الأساسى للدولتين الآن  
يبتعد عن المواجهة ويتجه نحو الحلول الوسط . وقد تصطدم  
الدولتان حول بعض المشكلات مثلما حدث فى فيتنام وبرلين ولكنهما  
تتعاونان فى نفس الوقت للوصول الى اتفاق ومنع انفجارات محلية  
تهدد بمواجهة بينهما .



## انتهت الحرب الباردة

كيسنجر يفكر ونيكسون ينفذ

انتهت الحرب الباردة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . وأعلنت هذه النهاية رسميا أثناء اللقاء الذي تم في واشنطن بين ريتشارد نيكسون رئيس الولايات المتحدة وليونيد بريجنيف سكرتير عام الحزب الشيوعي السوفيتي .

وبدأ عصر جديد وضعوه تحت عنوان « الوفاق » وهو عصر يختلف عن سابقه . فالدولتان الآن في حالة تنافس ؛ ولكن كلا منهما ربطت نفسها بالأخرى بشبكة من المصالح المشتركة ، شيدت فوق مواقع الصراع والمواجهة ، بعد إزالة أنقاضه .

وعصر الوفاق ؛ يحمل ملامح جديدة ، وعلاقات مختلفة عما الفناه ؛ عصر تتكون أسسه من تطورات ؛ بعضها مقصود ومرسوم ، وبعضها جاء بمحض الصدفة ، وكلها كانت تتلاحق في السنوات القليلة الماضية ، تدفع الدولتين الأكبر ؛ نحو التقارب . والعصر الذي نحن بصالحه ، مشحون بتأثيرات حادة متوقعة على الموقف الدولي وموازينه ومعايير سياساته ؛ ويلقى في الوقت نفسه ؛ بظلاله على الشرق الأوسط ، وأزمته ؛ والتيارات التي تتفاعل فيه ، والعلاقات القائمة داخله .

وهذا التحول التاريخي في علاقات الولايات المتحدة والاتحاد

السوفييتي ، صنعه عوامل متعددة كانت تتفاعل داخل كل منهما .  
ولنبدأ بما كان يحرق داخل الولايات المتحدة .

في البدء : لا يمكننا اعمال حفقة أوليه ؛ وهي ان التغير في  
السياسة الخارجية الأمريكية كان من صنع رجلين : هنري كيسنجر  
مستشار الرئيس الأمريكي لشئون الأمن القومي بأفكاره ونظرياته  
التي طرحها في عدد كبير من مؤلفاته منذ سنوات طويلة ، وريتشارد  
نيكسون رئيس الولايات المتحدة ؛ بالرغبة في الوصول الى هذا  
التشكل الجديد للعلاقات مع موسكو ، وبالسلطة التي يملكها في  
البيت الأبيض ، والتي أتاحته الفرصة لتحويل نظريات كيسنجر :  
الى أفعال حركت أعماق وأسفل بغير للسياسات العالمية منذ الحرب  
العالمية الثانية .

ان الأسس النظرية لسياسة نيكسون الخارجية قد حددت في  
كتاب هنري كيسنجر « السياسة الخارجية الأمريكية » الذي صدر  
عام ١٩٦٩ ، وفي هذا الكتاب يقول كيسنجر « ان على التجمعات  
الاقليمية التي سبقتها الولايات المتحدة ؛ أن تتحمل المسؤولية  
الترتيبية ، في مناطق وجودها ؛ بينما توجه الولايات المتحدة اهتمامها  
أكبر للاطار الشامل للنظام العالمي ، بدلا من أن تباشر بنفسها كل  
تحرك اقليمي » .

واعرف كيسنجر بأن محلفات حرب فيتنام التي تراكمت في  
عقول وحياة الشعب الأمريكي ستكون حائلا دون المجازفة بأي  
مورط آخر في الخارج على نمط ما حدث في فيتنام . وهذا الاعتراف  
من جانب كيسنجر قد شرحه السناتور ويليام فولبرايت رئيس  
لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي ، بأنه يقوم على  
استخدام « وكلاء » لسميذ أهداف سياسية أمريكية في نفس المناطق  
التي يوحد بها الوكلاء ، والذين تعطيهم الولايات المتحدة الامكانيات

العسكرية ؛ التي يمكنهم من تحقيق هذه الأهداف . واعطى فولبرايت  
امرائيل كنموذج لهذا النوع من الوكلاء في قلب الدول العربية :  
وانران كنموذج آخر في منطقة الخليج العربي .

ويعبر عدد غير قليل من المحللين السياسيين في أوروبا —  
وهمهم علي سبيل المثال فريدريك نورثيدج أستاذ علم السياسة  
المريطاني — « سياسة — كيسنجر » — بأنها متنتقة من سياسه  
المصالح الوطنية الداية التي سادت أوروبا على مدى ٥٠٠ سنة ،  
والتي انبثقت عن آراء المفكرين السياسيين ، أعمال الفيلسوف  
الانحاديروماس هوير ؛ والابطالي ميكبا فيللي .

وهذه الأفكار ، كانت مبعدا لسياسات عملية طبعها في القرنين  
الناسع عشر ؛ والعشرين سياسيون عمالقة أمثال سياترينخ :  
وبسمارك ، وأديناور ، وديجول — وان لم يكن التطابق كاملا في  
مفكرهم — وهؤلاء الأربعة ؛ كانوا دائما محط اعجاب كيسنجر .

ان سياترينخ هو الذي قال « ان حرية التصرف وليس فيود  
العلاقات الرسمية بين الدول ، هي التي تفود الى الدبلوماسية  
الناجحة . وعلى أساس هذا القول المأثور أعاد نيكسون وكيسنجر  
تصميم العلاقات الخارجية الأمريكية . وكانت النتيجة النخلى عن  
بعض الروابط التي عفا عليها الزمن أو بالتعبير الدارج ؛ التي  
أصبحت « موضحة قديمة » ( مثلما حدث في فرموزا ) ؛ واعادة صياغة  
علاقات جديدة مع أوروبا الغربية بعد أن تحولت من حليف يحتاج  
للمساعدات الأمريكية لاعادة تعمير أوروبا بعد الحرب العالمية الثانية .  
ومن شريك في سياسة إحياء النفوذ السوفيتي داخل حدود بلاده  
في فترة الحرب الباردة ، الى كيان اقتصادي قوى منافس لأمريكا ؛  
وتجمع سياسي تتمرد بعض دول علي السياسة الأمريكية في فيننام .  
أولا ، ثم في الشرق الأوسط ؛ وغيره ؛ وبإزاء شكل جديد للعلاقات  
مع أعداء قدامى للانحاد السوفيتي والصين .

ومحور السياسة الجديد يقوم على تعديل حركة التوازن الدولي ليصبح الكبار الذين يتحكمون فى هذا النوازن ثلاثة بعد أن كانا اثنين ، بدخول الصين الى مجال التعاون الدولي ؛ ثم السمهيد لتحول الميزان نهائيا الى ميزان خماسى - فى وقت ليس ببعيد قد يستغرق عشرة أو عشرين سنة أو أقل - بانضمام اليابان الى سنكسب من قوتها الاقتصادية وزنا سياسيا يناسب مع حجمها الاقتصادي ، وأوروبا الغربية الى ستصبح بعد بوحدها منطقة تملك قدرات اقتصادية ؛ وسياسية ؛ وثقافية هائلة .

ومن أبرز مظاهر هذه السياسة الامريكية الجديدة - كما أوصحت مجلة « نايم » فى دراسة مطولة عن هذا الموضوع - العمل على شغل تفكير نظم الحكم الثورية بمشكلات افليمية نزرع فى مناطق وجودها ، وتصميم النوازن الدولي بصورة لا تسمح للدول الأصغر ؛ بالتأثير على مجريات الأحداث فى العالم الا بدور محدود وهز علفة المبادئ بين المعسكر الشرقى وأصدقائه فى الخارج بجعل العالم أقل اهتماما بالأيديولوجيات ، وأكثر اهتماما بالمصالح .

لقد تغيرت الصورة تماما . وحرى تعديل شامل للسياسة الخارجية الامريكية الى ظلت طوال أكثر من ربع قرن ، تقوم على أساس مبدأ الصراع الحتمى والدائم مع الاتحاد السوفيسى والصين ؛ وعلى سياسة احتواء الدولتين ؛ لمنع تسرب نفوذ أى منهما خارج حدودها .

ولنلق نظرة على الصورة القديمة ..

فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ؛ بدأت الولايات المتحدة فى عهد الرئيس هارى نرومان تطبيق استراتيجىة جديدة لسياستها الخارجية ، حملت أسم سياسة الاحتواء ، لعب الدور الرئيسى فى رسم خطوطها ، جورج كينان الخبير الأمريكى فى الشؤون السوفيتية .

وقامت سياسة الاحنواء لتواجه منغيرات طرأ على موازين القوى  
فى العالم ، عقب هزيمة هتلر ؛ والفراغ السياسى والانهيال الاقصادى  
الذى خلفنه الحرب فى أوربا ؛ وهو ما قد يتيح الفرصة أمام نشوء  
أنظمة ترتبط بالسوفيت فى أوربا الغربية ، خاصة وان أول  
انتخابات جرت فى أوربا بعد الحرب أسفرت عن فوز الحزب  
الشيوعى الايطالى بثلاث أصوات الناخبين ، وفى فرنسا فاز الحزب  
الشيوعى بربع الأصوات .

وتجسد التطبيق العملى لاستراتيجية الاحنواء فى خطونين  
الأولى مشروع مارشال ( وزير خارجية أمريكا حينئذ ) لانعاش أوربا  
وبعازها من انهيار اقتصادى محقق .

والخطوة الثانية ، اقامة حلف شمال الأطلسى عام ١٩٤٩ ؛  
من الولايات المتحدة ودول أوربا الغربية ؛ كحاجز فى وجه انطلاق  
النفوذ السوفيتى خارج حدوده . وطبق ترومان هذه السياسة فى  
حرب كوريا عام ١٩٥٠ ؛ ولكنها فشلت فى تحقيق أهدافها عندما  
رحب حشود المنطوعين الصينيين للقتال الى جانب الكوريين .

وبعد برومان - وفى عهد الرئيس دوايت ايزنهاور قال وزير  
خارجيته جون فوستر دالاس يدعم استراتيجية الاحنواء ، وبوسيع  
شبكةها ، بتوقيع معاهدات أمن متعددة مع ٤٢ دولة .

ولكن دالاس أدخل تطويرا على هذه الاستراتيجية بالتحلى عن  
فكرة الدخول فى حروب محدودة مع الاتحاد السوفيتى وحلفائه ؛  
وايضاح استعداد الولايات المتحدة لتطبيق استراتيجية الانتقام  
الشامل الفورى ، وفى الأماكن التى تختارها الولايات المتحدة بضرب  
الاتحاد السوفيتى بالقنابل الذرية فى حالة وقوع هجوم من جانبه  
فى آسيا وهذه الاستراتيجية هى التى عرفت بسياسة حافة  
الهاوية .

وظلت هذه النظريات تسود في بداية حكم جون كيندي .  
ولكنه بدأ يعيد النظر فيها بعد فشل عزو كوبا في العملية التي  
عرفت باسم عملية خليج الخنازير . وقال كيندي في أواخر عام  
١٩٦١ : « اننا لا نستطيع أن نصحح كل خطأ ؛ أو أن نعدل كل  
ظاهرة معاكسة لنا ، وبالتالي لا يمكن أن نكون هناك حل أمريكي  
لكل مشكلة في العالم » .

ولكن قبل أن ينهي كيندي من بلوره فكره ، فإن أحداث  
حرب فيتنام وانتصارات الثوار ، قد جرته الى المورط هناك .  
وكان مستشاروه قد أقنعوه بأن إعادة مسار الموقف في فيتنام الى  
الطريق الأمريكي ، يحتاج عملية سريعة وعاجلة . ويصبح كل شيء  
على مايزام .

وأثبتت ( حرب فينام ) مدى اهتزاز الأساس الذي نهض  
عليه نظرية الانتقام الشامل ، لأنها تسببتند الى محرد التخوين  
بالحرب الذرية ، بينما أخذ التفوق الذري الأمريكي يتضاءل ، أمام  
التقدم الذي أخذ الاتحاد السوفيني يحققه في مجال الأسلحة الذرية .  
كما أقنعت هذه الحرب الولايات المتحدة ، بأنها نحتاج أولا للأسلحة  
والقوات التقليدية المدربة على مثل هذا النوع من الحرب الصعبة .

وبدأ في عهد الرئيس ليندون جونسون يطبق نظرية الحرب  
المحدودة ، للجنرال ماكسويل تايلور . في هذه الظروف كانت  
نظريات الانتقام الشامل ، والردع المدرج ، والردع المنعدد  
الأشكال ، والحروب الصغيرة ، والمحدودة ، موضوع مناقشات  
ودراسات شاملة وغزيرة في الولايات المتحدة . .

ومن الذين أثارت كتاباتهم جدلاً واسعاً ، هري كينجر ،  
عندما كان أستاذا للعلوم السياسية بجامعة هارفارد - في كتابه  
« الأسلحة النووية والسياسة الخارجية » هذا الكتاب صدر عام ١٩٦٠



١٩٥٧ ، ويدعو لاستخدام الاسلحة النووية المكسيكية في الحروب المحدودة ، لحسم الحرب فورا لصالح الولايات المتحدة .

وأدخل كيسنجر في عام ١٩٦٠ ، تعديلا على نظريته ، على ضوء التفوق الكبير الذي أحرره الاتحاد السوفيتي في مجال الذرة ، وانتاج الصواريخ عابره القارات . وظهر هذا التعديل في كتابه «**ضرورة الاختيار**» . ويدعو للاهتمام بالاسلحة التقليدية ، وبمدرب القوات على استخدام هذه الاسلحة ، وفي الحروب المحدودة ، مع عدم اغفال الاهتمام بالاسلحة النووية كعنصر ردع نهائي .

وطلت هذه السياسة ، محورا للسياسة الامريكية ، حتى تولى نيكسون الحكم عام ٦٨ ، ودخل معه هنري كيسنجر الى البيت الأبيض .

دخل بكسون البيت الابيض ، بحمله أصوات الدين راح يلج على أذهابهم طوال حملته الانتخابية بأنه هو الذي سيخرج الولايات المتحدة من ورطة فيتنام . وبالتالي وضع كيسنجر نظرية « فتنة حرب فيتنام » وتقضى بسحب القوات الامريكية تدريجيا من هناك ، وتقوية جيش حكومة سايجون ليتحمل عبء الحرب ضد الثوار مع استمرار الدعم الجوي الامريكي . وفشلت هذه السياسة في تحقيق أهدافها ، بينما فترة الأربع سنوات الأولى لنيكسون في الحكم تقرب من نهايتها ، ولم يف بوعده للذين انتخبوه ، وهو المتعطش على البقاء في الحكم أربع سنوات أخرى .

وكان ذلك الفشل أحد الدوافع الى التقارب مع الاتحاد السوفيتي والصين ، لايجاد مخرج لأمریکا من الوحل في فيتنام ، لا يريق ماء وجهها ، وبسمح لها بالخروج بشرقها . وأود أن أتحدث عن هذا الدافع ، فلبس هو الوحيد وراء سياسة التقارب مع

الشرق . كانت هناك دوافع أخرى سبقتة ، ودوافع غيرها ، سوف نتحدث عنها .

والحديث هنا يحتاج وقفه ليعود الى حدث كان نقطه تحول هامة في الصراع الامريكى السوفيتى ، وفى تعديل مساره .

فى أكتوبر ١٩٦٢ ، اكتشفت الولايات المتحدة وجود صواريخ أكامها الاتحاد السوفينى فى كوبا على مرمى البصر من الشواطىء الامريكية . واشتعلت أزمة هددت بصدام نووى بين الدولتين ، بسبب اصرار كنىدى على ازالة هذه الصواريخ . ونمسك خروشوف ببقائها .

وبتصاعد لهيب خطر الحرب الذرية مع نشبت كل منهما بموقفه ، اتفق الطرفان فى النهاية على حل وسط . فعهد كنىدى بعدم تكرار محاولة خليج الخنازير لغزو كوبا ، وتعهد خروشوف بعدم استخدام كوبا كقاعدة استراتيجية عسكرية . ومن يومها لم نجميد الموقف الكوبى ، حتى لا يصبح مشكلة دولية بين البلدين .

ولكن أزمة كوبا جعلت الولايات المتحدة تترك أن كلا من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى تملك القدرة على انزال ضربة نووية ثابئة مدمرة بالأخرى ، اذا بدأت احدهما بتوجيه ضربة نووية أولى ضد الأخرى . وهذا هو معنى ميزان الرعب النووى ، الذى حال دون وقوع صدام بينهما أثناء أزمة صواريخ كوبا ، والذى جعل الحرب النووية بينهما مسألة مستحيلة الوقوع . ونفس النتيجة استخلصها الزعماء السوفيت من تجربة كوبا ، وأدركوا من يومها أن اتفاق كنىدى وخروشوف سيكون البداية - لتحرك تدريجى ولكنه محسوب ليستند على مركز قوة - نحو التعاون مع الولايات المتحدة .

## الاستراتيجية السوفيتية وحركة الزمن

على الجانب الآخر ، يدخل الاتحاد السوفيتي ، عصر الوفاق من مركز قوة فالسوفيت أصبحوا بالفعل قوة عالمية كبرى منتشرة في كل مكان • لهم وجود في الشرق الأوسط ، والبحر المتوسط ، والمحيط الهندي ، وجودهم هناك بصرف النظر عن مغزاه العسكري - يعطيهم عناصر ضغط أو تأثير على أوروبا ، وأمريكا ، لقرب هذا الوجود من منابع البترول في الخليج العربي ، وبجوار مناطق حساسة في أفريقيا وآسيا • وقبل ذلك كله يقف الاتحاد السوفيتي في حالة تعادل تام مع الولايات المتحدة في مجال التسليح النووي الاستراتيجي • ويملك القدرة على إبادة مئات الملايين ، وإحالة أرقى وأضخم المدن الأمريكية إلى أكوام من الرماد ، بضربة نووية واحدة •

وهي نفس القدرة التي تملكها الولايات المتحدة هذه المرحلة • ومرحلة عصر الوفاق الذي يدخله الاتحاد السوفيتي الآن ، هي صفحة جديدة ، تطوى وراءها حقبة تاريخية تبدأ بعد نهاية الحرب العالمية الثانية مباشرة •

كانت هزيمة ألمانيا واليابان ، في الحرب العالمية الثانية معول هدم ، لحالة الخوف المشترك التي ربطت الاتحاد السوفيتي والحلفاء الغربيين ، في جبهة واحدة أثناء هذه الحرب • بعدها بدأت الحرب الباردة بينهما ، بالسير في أول خطوات انحواء الاتحاد السوفيتي

وحصر نفوذه داخل حدوده ، وباحساس الاتحاد السوفيتى بأن الولايات المتحدة ، التى تحنكر وحدها الأسلحة الذرية ، تخطط لضرب الاتحاد السوفيتى ، فى الوقت الذى لا يزال يحاول فيه أن ينهض من تأثير الحسائر الهائلة التى أنزلت به أبناء الحرب .

وأخذ الاتحاد السوفيتى يحشد كافة جهوده وامكانياته لكسر الاحتكار النووى الأمريكى ، والمضى فى نفس الوقت ، فى بناء أساسى اقتصادى متين .

وفى ٢٦ أغسطس ١٩٥٧ ، أعلن الاتحاد السوفيتى نجاح تجربة إطلاق أول صاروخ عابر للقارات وفى ٤ أكتوبر من نفس العام ، كان الاتحاد السوفيتى أول من دخل عالم الفضاء . بإطلاق السفينة سبوتنيك ١ . حامله رائد الفضاء الأول يورى جاجارين . ووصل الاتحاد السوفيتى السبىاق ، حتى لا تبقى للولايات المتحدة ميزه النفوق فى هذا المجال . حتى أصبح الآن يمتلك ١٥٠٠ صاروخ عابر للقارات . مقابل ١٠٥٤ صاروخا يملكها الولايات المتحدة ، و ٤٠٠ عواصة لإطلاق الصواريخ الذرية ، مقابل ٦٥٦ عواصة من هذا النوع لدى الولايات المتحدة . الى جانب أنواع أخرى عديدة من الصواريخ منوسطة المدى ، والفنايل النووية الاستراتيجية والتكتيكية ، والطائرات المفاتلة وقاذفات القنابل من مختلف الأنواع .

ومع كل عام يمر ، كان الاتحاد السوفيتى — وكذلك الولايات المتحدة فى الجانب الآخر — تتكبد نفقات تتصاعد الى آفاق هائلة — على السباق الذى لم يتوقف لانتاج وتطوير أنواع من الأسلحة أشد فتكا ، وعلى عمليات التخطيط ، والتدريب ، ودراسة فنون الحرب النووية أو التقليدية .

كانت جهود الاتحاد السوفيتي لتحقيق أقصى تقدم في مجالات  
النسج نبع أو تسمى أساسا مع الخطوط العامة للاستراتيجية  
السوفيتية القائمة على حتمية الصدام بين المعسكرين الرأسمالي  
والشيوعي . وهي الاستراتيجية التي يصفها سكو كولوفاكي .  
أبرز خبراء الاستراتيجية السوفيتية المعاصرين بقوله . انه عندما  
يبدأ التناقضات الجوهرية بين الدول في بلوغ درجة قصوى من  
الحدة فان هذه الدول بحسب ساقصاتا ومنازعاتها عن طريق  
الحرب . وعلى ذلك تنهى الحرب ، تشكلا من أشكال الصراع  
السياسي والطبيعي . وهذه المعايير تنطبق على ظروف العصر الذي  
يعيشه والذي نمتلك فيه الدولتان الكبيرتان الاسلحة النووية .  
بحيث تضاعفت قوة المعدات المستخدمة في الحرب ، الى حد تضاعف  
فيه فرص تحقيق أهداف سياسية حاسمة عن طريق الحرب .

وطرأ تطور على هذه النظرية في عام ١٩٥٠ بقليل من اعتبار  
الاسلحة النووية هي العنصر الوحيد لحسم الحرب . ويعطى نفس  
الأهمية لعناصر أخرى منها الروح المعنوية للسبع ، والروح  
المعنوية للجيش المقابل - والقدرة على تنظيم القوات وحريكها ،  
ومدى القدرة التنظيمية لدى القادة العسكريين .

وظلت تلك النظرة سائدة على أيام ستالين حتى عدل  
الاستراتيجيون السوفيت عنها ، واعتبروا درجة التفوق النووي  
هي العنصر الأساسي والذي يسبق أي عناصر غيره بمراحل ، في  
تحديد نتيجة الحرب . ومن ثم اندفع سباق التسليح الاستراتيجي  
بسرعة رهيبه .

في نفس الوقت كانت الولايات المتحدة ، تجرب نظريات  
للحرب المحدودة . شهدناها في فيتنام . ولم يكن الاتحاد  
السوفيتي يلاحق الامريكان في التهيئة لهذا المجال من الحروب .

وله وجهة نظر فى ذلك سرحها خروشوف فى عام ١٩٦١ بفوله .  
ان الدائرة الاستعمارية الغربية أصبحت تخشى أن تنتهى أية حرب  
عالمية بدمار الرأسمالية تماما . ولهذا اختارت هذه الدوائر  
الحروب المحدودة . كبديل للانحسار نووبا . وان أى حرب  
استعمارية صغيرة ، سوف سطور الى حرب نووية عامة . ولهذا  
علينا أن نكافح الحروب العالمية والحروب المحدودة معا .

وفى ٢٧ نوفمبر ٥٨ وقع حدث يعتبر البداية للتيار الذى  
أدى الى أزمة صواريخ كوبا بعد ذلك بأربع سنوات . والى استرخاء  
الحرب الباردة . فى ذلك اليوم بعث خروشوف بمذكرة الى الدول  
الغربية يطلب فيها سوية مشكلة برلين . واذا لم يحقق ذلك فى  
خلال ستة أشهر . فسوف يوقع الاتحاد السوفيتى معاهدة صلح  
مع ألمانيا الشرقية . وسيسحب قواته من هناك . ويسلم حقوقه  
فى برلين . ( ومنها حق الرقابة على طريق مرور الحلفاء الى المدينة )  
الى حكومة ألمانيا الشرقية .

وقتئذ لم تكن الدول الغربية تعترف بحكومة ألمانيا السوفيتية .  
ومثل هذا الاجراء من جانب الاتحاد السوفيتى كان يعنى ارقامها  
على الاعتراف بها كأمر واقع ، لأن التفاوض حول مسائل المرور فى  
المدينة ، سينم مباشرة مع حكومة ألمانيا الشرقية .

وبينما كانت مهلة الستة أشهر التى حددتها خروشوف .  
تقرب من نهايتها ، كانت عوامل الانقسام ، داخل كل من  
المعسكرين الشرقى والغربى قد بدأت تظهر فى أوروبا الغربية  
( فرنسا ) وفى الشرق الأقصى ( الصين ) . وجرت داخل كل  
معسكر عمليات تقييم شاملة لما يحدث داخل كل معسكر ،  
واحتمالا انه فى المدى البعيد والفرص التى يتبناها الانقسام فى كل  
منهما ليستفيد منها الآخر كما جرت فى الوقت نفسه إعادة تقييم



داخل كل جانب لعناصر قوته وضعفه في مواجهة الظروف الدولية المتغيرة . وفي اطار هذه المراجعة الشاملة للمواقف الدولية - ظهرت اتجاهات في كل جانب ، ندعو لنزع السلاح ، وتخفيف التوتر بين المعسكرين .

ولكن هذه الاتجاهات ظلت مجرد آراء مطروحة للمناقشة ولم تتحول الى نظرية متكاملة بحمل احتمالات الأحـد بها في المستقبل ، الا بعد أزمة صواريخ كوبا عام ٦٢ . لقد استمرت أزمة كوبا ستة أيام . وقفت خلالها الدولتان الأكبر على حافة حرب نووية . وفي الحقيـفة . فان الأزمة قدمت للدولتين نموذجا مثاليا . لتجربة الأساليب الدبلوماسية في معالجة مثل هذا الموقف الخطير .



## الاسطول السوفيتى فى البحر المتوسط

واذا كانت أزمة كوبا قد أبرزت فعالية وقوع الحرب بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيسى وأدت بالتالى فى عام ١٩٦٢ الى تحديد أولى علامات الطريق الذى يمتد بمعىاس الزمن ، عشر سنوات الى الوفاق عام ١٩٧٢ .

فان أزمة كوبا التى بلغت ذروه اشتعالها بالحصار البحرى الأمريكى حول كوبا كانت تجربة هامة استخلص منها الانحد السوفينى حقيقة أثرت بعد ذلك وطوال العشر سنوات النالبة فى التفكير الاستراتيجى السوفينى . وهذه الحقيقة نلخص فى أن التحرك السياسى فى أى مكان من العالم يصبح ، بغير قيمة اذا لم يكن وراءه قوة بحرية تسنده ، وتضفى عليه التأثير المطلوب .

ومن ثم بدأ الاتحاد السوفيسى يولى اهتماما حديدا لتنمية فونه البحرية . ونطويرها . والتوسع فيها والسحيط لخلق وجود بحرى له فى حياة العالم . وفد نجد تعبيرا دقبا لها المعنى ، فى التصريح الذى أدلى به الأميرال نيهولاى سبجويوف لصحيفة « العلم الأحمر » السوفيتية ، بعد أن أصبح للاسطول السوفيتى وجود فى البحر المتوسط اذ قال « لن يستطيع الاسطول السادس الأمريكى أن يقوم الآن بمغامرات أمريكية ، دون أن يعلب من العقاب » .

ولا يخفى أن الوجود السوفينى فى البحر المتوسط كان أحد العناصر المؤثرة فى حركة السياسية الأمريكية ، فىهما بعد - نحو

تخفيف التوتر بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي . وذلك بعد أن وصل السوفييت الى وضع حد لسيطرة الولايات المتحدة على البحر المتوسط وموازنة قوتها فيه .

وان وصول السوفيت الى خلق هذا الوجود البحر لهم في البحر المتوسط ، يعتبر آخر مظهر قبل الوفاق - لقصة دخول الاتحاد السوفيتي الى الشرق الأوسط نفسه ، مجتازا أسوار الاحتواء حوله .

ولنتحرك مع أحداث هذه القصة حسب تربيها الزمني .

خلال العشرين سنة الاولى بعد قيام الثورة الشيوعية عام ١٩١٧ ، لم يكن الشرق الأوسط يحتل مكانا متقدما في أولويات السياسة السوفيتية .

ومع اتخاذ خطوات نحو اقامة جبهة موحدة لكل القوى المناهضة للاستعمار في منتصف الثلاثينات ، لم يكن قد وجد في الشرق الأوسط موقف ثوري محدد الأبعاد . فبريطانيا وفرنسا رغم أنهما تواجهان - المتاعب ، لا تزالان نمسكان بزمام الموقف .

وأثناء الحرب العالمية الثانية حينما كان وجود الدولة السوفينية نفسه في خطر لم يكن المصالح السوفينية في الشرق الأوسط تحت الأضواء .

وانتهت الحرب . . وبينما الاهتمام الأساسي للاتحاد السوفيتي يصبه نحو أوروبا ، فان الاحساس بأهمية الشرق الأوسط ، قد بدأ يتحرك .

وانخذت السياسة السوفينية موافق محددة نجاه أحداث جديدة تتحرك على مسرح الشرق الأوسط ، مثل اسرائيل وثورة ١٩٥٢ في مصر ، وحركة القومية العربية ، ثم تعدلت السياسة

السوفيتية نجاة هذه الأحداث مع اكتشاف آفاق ثورية في قلب  
المطقة .

كانت مشكلة فلسطين قد فزب الى الصف الأول من الأحداث  
بعد نهاية الحرب العالمية الثانية وتغيرت السياسة السوفيتية - التي  
كانت معادية للصهيونية - لتتخذ موقف الأييد لاقامة اسرائيل . .  
وعادت هذه السياسة لتتغير من جديد .

ومع انتهاء الحرب العالمية الثانية كان هناك رصيد متزايد من  
الاهتمام بالاتحاد السوفيتي . . ولم يستفد السياسة السوفيتية  
في البداية من هذه الفرصة لاكثر من سبب في مقدمتها وجهة نظر  
ستالين بأنه لا يوجد وسط بين المعسكرين الشرقي والغربي . .  
ولم تكن قد ظهرت بعد مبادئ عدم الانحياز والمعايش السلمي .

وفيل وفاة ستالين عام ١٩٥٣ ظهرت دلالات محددة على تغير  
هذه النظرة ولكن التغير الأساسي لم يظهر الا بعد وفاته . ومن ذلك  
أن الموقف تجاه حركة القومية العربية أصبح أكثر قبولاً .

والجمعية ان اكتساف الاحتمالات الثورية للعالم العربي كان  
نقطة التحول الكبرى في السياسات السوفينية في الشرق الأوسط،  
في فترة ما بعد ستالين .

وتحولت نظرة الرفض الى حكام مصر الجدد الذين أطاحوا  
بالمملكة عام ١٩٥٢ الى نظرة تعاطف معهم . وبدأ التحول الفعلي في  
مؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ .

إلده جاءت صفقة الأسلحة السوفينية مع مصر في نفس  
العام بداية تقارب كبير بين الاتحاد السوفيتي ومصر ، منكرًا على  
أرضية واسعة من تصادم مصالح الغرب في كل مكان في الوطن  
العربي مع المد المرتفع للقومية العربية ، وأكثر من ذلك من التقاء

عبد الناصر والاتحاد السوفيتي حول مصلحة حيوية مشتركة ،  
تتمثل في اضعاف وتدمير مواقع النفوذ الغربى فى الشرق  
الأوسط .

وعرض الاتحاد السوفيتي الأسلحة بكميات كبيرة ، وبشروط  
مناسبة لم تتوافر فيما يقدمه العرب . وكان هدف السوفيت  
الرئيسى فى هذه الفترة مناهضة العرب - لكن الصيغة أثرت  
بصورة مباشرة على الموقف السياسى ، فى المنطقة كلها . وارتبط  
الاتحاد السوفيتي أكثر ، بالمواجهة العربية الاسرائيلية .

وزادت أزمة السويس عام ٥٦ من دعم الروابط المصرية  
السوفيتية . خاصة بعد أن أرسل بولجانين انذاره الى بريطانيا ،  
وفرنسا ، واسرائيل باستخدام القوة لتدمير المعتدين وإعادة السلام  
الى الشرق الأوسط وفى أعقاب أزمة السويس أذيع مبدأ ايزنهاور  
الذى أثار الاستياء فى العالم العربى ودفع العواصم العربية للاتجاه  
أكثر من ذى قبل نحو التقارب مع الاتحاد السوفيتي .

وفى عام ١٩٥٨ ، صارت الروابط السياسية ، والعسكرية  
والاقتصادية بين مصر والاتحاد السوفيتي قوية . مستندة الى تأييد  
الاتحاد السوفيتي لمصر فى أزمة السويس . وبداية المرحلة الاولى  
للعمل فى السد العالى ، ووصول شحنات من الاسلحة ، وتوقيع  
قرض بمبلغ ١٧٥ مليون دولار .

لكن حركة الأحداث توقفت فجأة فالتحالف الجديد مع القومية  
العربية أصبحت تهدده العاصفة التى هبت فى سوريا بخلاف  
الشيوعيين والناصرين حول وحدة مصر وسوريا . وفى العراق  
ناصرية بين القوميين وبين الشيوعيين وعبد الكريم قاسم .

ورغم فتور العلاقات بين مصر والاتحاد السوفيتي فان مصر  
لم تغلق الباب نهائيا . وأصررت على أن الحلاف بين الشيوعية



والقومية العربية مسألة داخلية محضة ، لا تؤثر على اعجاب العرب  
بالزعماء الشيوعيين مثل خروشوف ، وماوتسى تونج ، وتيتو  
وغيرهم .

ولم يكن أى من الجانبين راغبا فى احراق كل الجسور بينهما .  
وأخذت أمواج الحلاف المتلاطمة تهدأ .

لقد اعتبرت موسكو أن مصر هى الدولة الرئيسية فى العالم  
العربى ، ودورها غير محدود فى أفريقيا .

وأخذت الأحداث المتلاحقة فى العراق تعزز من هذا التقييم  
لدور مصر . وكانت الحركة الشيوعية فى مصر صغيرة ، ومنقسمة  
الى جماعات متعددة . ولم يكن هناك بديل لقيادة عبد الناصر ،  
فى مصر ، وفى العالم العربى .

وعادت الامور تتدفق فى مجراها السابق فتم فى أغسطس  
٦٠ توقيع اتفاق المرحلة الثانية للسد العالى . وتبودلت الزيارات  
بين القاهرة وموسكو على كل المستويات .

وزار خروشوف مصر ، لتتويجا لهذه السياسة ، فى عام  
١٩٦٤ واستقبل بخماس شعبى بالغ .

واكد الجانبان أن الصداقة المصرية السوفيتية بلغت ذروة  
جديدة . وذلك يرجع بدرجة لا يمكن اغفالها للمبادرة الشخصية  
من جانب خروشوف .

وبعد أسابيع من هذه الزيارة كان خروشوف قد أقصى من  
منصبه . ولم تمض أسابيع أخرى على ذلك حتى حصل عبد الناصر  
على تأكيد بأن السياسة السوفيتية نحو مصر لن تتغير ولهذا السبب  
وصل جاكوب ماليك نائب وزير الخارجية السوفيتية الى القاهرة

وتبعه في ديسمبر عام ١٩٦٤ الكسندر شيليبين عضو المكتب  
السياسي .

ثم زار عبد الناصر ، موسكو في أغسطس ٦٥ ، وفي مايو ٦٦  
زار كوسيجين مصر وزارها جروميكو وزير الخارجية في أواخر  
مارس ٦٧ .

واتسعت آفاق التعاون بين البلدين وترددت أنباء عن معاهدات  
سرية تعطي الاتحاد السوفيتي قواعد بحرية على البحر المتوسط ،  
والبحر الأحمر ، ومطارات ومنشآت عسكرية أخرى في الصحراء  
الغربية . ومصر العليا . ولكن لم تكن هناك قواعد عسكرية بالمعنى  
المألوف ، لأن ذلك كان سيخلق تعقيدات سياسية بل كانت هناك  
ترتيبات تسمح للسفن الحربية السوفيتية بالتزود بالوقود والماء ،  
واجراء عمليات اصلاح على الشواطئ المصرية .

ان وجهة النظر السوفيتية . . كانت تقوم على أن انشاء  
اسرائيل يخدم هدفا تقديما وهو اضعاف مركز بريطانيا في الشرق  
الأوسط . حيث كانت بريطانيا تمثل سلطة الانتداب على  
فلسطين ، ولم يكن هناك مجال لتقارب سوفيتي مع الحكومات  
العربية في ذلك الوقت .

وبعد قيام اسرائيل ، تلاحقت التغيرات في الشرق الأوسط .  
فالظاهرات المعادية للغرب في مصر والعراق وسينقوبط الملكية  
في مصر . وأحداث سوريا ، أخذت تجذب أنظار السوفيت .

ومع رغبة اسرائيل في أن تكبر وتتطور فإنها كانت في  
حاجة الى مئات الألوف من المهاجرين الجدد . كانت أبواب هجرة  
اليهود السوفيت قد أغلقت في العشرينات على اعتبار أن الاتحاد  
السوفيتي هو وطنهم . وان كان قد سمح لهم بالهجرة من بعض  
الدول الشيوعية . مثل بولندا ، وبلغاريا ورومانيا .

وبعد قيام اسرائيل اشتعلت حملات الهجوم الصهيونية من داخل اسرائيل . وخارجها ضد الاتحاد السوفيتي ليسمح بهجرة اليهود . وكان فتح باب الهجرة يعنى اعتراف بفشل مبدأ القومية السوفيتية الواحدة ، وهو ما يمكن أن يخلق سابقة خطيرة .

وأخذت نظرة السوفيت للتجربة الاسرائيلية ، تتغير . ولم يعد الاتحاد السوفيتي ينظر الى اسرائيل كمجتمع اشتراكي . ووصفت الكيبوتز بأنها معسكرات لاستغلال العمال . وهوجمت الصهيونية لتعاونها مع النازية في الماضي واتهمت اسرائيل من السوفيت ، بأنها أداة في يد الاحتكارات الرأسمالية الامريكية تستخدمها في مؤمراتها ضد العالم العربي .

ان ما حققه الاتحاد السوفيتي من نجاح في الشرق الأوسط في السنوات الماضية يرجع الى أسباب عديدة . ففي البداية لم يوصم الاتحاد السوفيتي بلعنة الاستعمار .

فطوال أربعين سنة كان غائبا عن المنطقة التي يرتع فيها الاستعمار الغربي . وكان هناك مزاج عام ضد الاستغلال الرأسمالي وصدرت في الدولة الثورية في المنطقة قرارات تأمين الصناعة والبنوك وتدعيم قطاع الدولة في مجال الانتاج والخدمات ولاح اتجاه تدريجي نحو الاشتراكية . وخلال السنوات العشر من ٤٨ الى ٥٨ اشتعل الصراع حول فلسطين وقامت الجمهورية العربية المتحدة ، والثورة في العراق واحتل الشرق الأوسط مكانا بارزا وسط مناطق الخطر في العالم .



واذا كانت الاتجاهات الاشتراكية في بعض دول الشرق الأوسط . من أسباب التقارب بين الجانبين ، فان مصالح الاتحاد

السوفيتي كدولة كبرى كانت تلعب دورها • والزعماء السوفيت أوضحوا مرارا أن المنطقة العربية القريبة من حدودهم الجنوبية تمثل اهتماما حيويا لهم • وفي قلب المنطقة اتسع وجود السوفيت في ثلاثة مجالات حيوية •

✳ في مجال البترول •• تمثل امتيازات البترول الممنوحة للشركات صرح النفوذ السياسي الغربي كله في الشرق الأوسط • حيث تزود أوروبا الغربية بـ ٨٠٪ من احتياجاتها البترولية •• وهي مرتبطة وبالتالي بالقواعد العسكرية والتكتلات العدوانية الغربية وعلى هذا فوجود الاتحاد السوفيتي قرب مصادر البترول ليس حاجته اليه ، ولكن أهميته سياسية بالدرجة الأولى لتأثيره المعنوي على دول الغرب •

✳ وفي مجال التجارة والمساعدات اتسعت العلاقات الاقتصادية بين الاتحاد السوفيتي ودول الشرق الأوسط • وكانت معدلات الفائدة أقل بكثير من تلك التي تقدمها الدول الغربية • ومختلف الوكالات الدولية

والعالم العربي سوف يحمّل آفاقا متسعة للمنتجات السوفيتية •

ومن ناحية أخرى - فالاتحاد السوفيتي قدم كل المساعدات العسكرية لتسليح الجيشين المصري ، والسوري وكميات من الأسلحة للعراق ، والجزائر ، واليمن ، والسودان • وذلك قد كسر الاحتكارات الغربية لسوق السلاح في المنطقة •

✳ والمجال الثالث •• هو وجود الاسطول السوفيتي في البحر الأبيض المتوسط وذلك الوجود جزء من سياسة شاملة تستهدف دعم قدرة الاتحاد السوفيتي على العمل في مختلف أجزاء العالم •

وقبل وجوده • كان هناك اعتقاد في الاتحاد السوفيسى بأن  
القيمة الفعلية لقوة بحرية ضعيفة في البحر المتوسط هي قيمته  
محدودة • وان إيجاد قوة ضخمة يجعلها رادع لأي ضربات نووية  
من حاملات الطائرات الأمريكية وغواصات بولاريس • وذلك جانب  
من الأهداف وراء قرار السوفيت بإيجاد أسطول سوفيسى في  
البحر المتوسط • وبخلاف الأهداف العسكرية • هناك أيضا أهداف  
سياسية تنعكس في الرغبة في استخدام فعال البحرية لدعم المركز  
السوفيتي في البحر المتوسط وانهاء انفراد الاسطول السادس به •  
وكذلك دعم مركز مصر • وباختصار ، فان وجوده يعنى احتكاك  
الغرب للبحر المتوسط قارب نهايته •

وهناك وجهة نظر سوفيسية في هذا المجال ترحبها حروميكو  
بقوله : ( ان السفن السوفيتية في البحر المتوسط تخدم مصالح  
السلام والامن الاوربيين والاتحاد السوفيتي وباعتباره دولة من  
دول البحر الاسود فهو أيضا من دول البحر المتوسط • ومن  
الطبيعى أن نهتم بالسلام الامن في المنطقة والمتاخمة لحدودنا  
الجنوبية •





## الصراع تحت ظلال ميزان الرعب النووي

أصبح للاتحاد السوفيتي اذن ، وجود في البحر المتوسط . وهذا الوجود ، كان هدفا من أهداف الاستراتيجية الجديدة ، بعد أزمة كوبا ، كما سبق ان أوضحنا . وهي الاستراتيجية التي وصفها البروفيسور ب. فاتيكيوتيس أستاذ دراسات الشرق الأوسط بجامعة لندن في أحد مؤلفاته بقوله : ان الاتحاد السوفيتي بدأ يوزع قواته البحرية بتخطيط دقيق ، على امتداد بحار العالم ، في شرق البحر المتوسط ، وفي المياه المطلة على منطقة شرق افريقيا ، وفي المحيط الهندي .

ويقول فاتيكيوتيس ان هذا التطور في الاستراتيجية البحرية السوفينية ، كان يعكس تحولا في ميزان القوى ، يحمل بدوره تأثيرا على الشرق الأوسط كله ، وفي ظل هذا التحول لابد لجهود الدول الكبرى من أجل دعم وجودها في الشرق الأوسط ، أن تمتد الى المحيط الهندي ، كما امتدت من قبل الى البحر المتوسط .

وفي هذا الصدد ، كان اغلاق قناة السويس منذ حرب يونيو ١٩٦٧ ، يخلق صعوبة استراتيجية أمام رغبة الاتحاد السوفيتي في دعم وجوده البحري في المحيط الهندي وان لم تكن تلك هي الفائدة الوحيدة التي أفادت الولايات المتحدة من اغلاق القناة . فهناك المكاسب المالية التي عادت عليها من ابحار ناقلات البترول الى أوروبا وهي تفتح مسافة أطول ، باعتبار الولايات المتحدة تملك أكبر

أسطول لناقلات البترول في العالم . وهناك أيضا مكسب عسكري  
سح عن اطالة فتره وصول المساعدات العسكرية السوفيتية الى  
فيتنام الشمالية بعد سحبها من الموانئ السوفيتية لتصل في وقت  
يعادل ثلاثة أضعاف الوقت الذي كانت هذه السفن تفتحه عندما  
كانت تمر عبر قناة السويس .

على أن الفائدة الأخيرة تعتبر مسألة نسبية لأن المساعدات  
كانت تصل على أية حال . وطل الكسب الأهم والأساسي بنمى في  
إعاقه المساعي السوفيتية لاكتساب وجود بحري قوى في المحيط  
الهندي . ومع ذلك استطاع السوفيت أن يعرضوا بقدر ما ، هذه  
الحسارة ، بما يحقق لهم في حرب الهند وباكستان ، التي اعتبرت  
نتيجتها هزيمة دبلوماسية للولايات المتحدة .

كذلك ، كان السبب نحو المحيط الهندي ، أحد أسباب ،  
إقدام الولايات المتحدة على اغراق إيران بكميات هائلة من الأسلحة  
والمعدات العسكرية الحديثة ، وقيام الأمريكيين بإنشاء قاعدة لإيران  
تتكلف ٦٠٠ مليون دولار على خليج شاه باهار ، وهي أضخم قاعدة  
من نوعها في المحيط الهندي وذلك ، الى جانب أهداف أخرى -  
منها أهداف أمريكية لحلف نوع من التهديد أو الضغط على دول  
البترول العربي . ومنها أهداف إيرانية تتمثل في رغبة الشاه في  
السيطرة على منطقة الخليج العربي .

ورغم هذا السابق على اكتساب مواقع النفوذ ، أو السعي  
من جانب كل من واشنطن وموسكو ، على الحد من تزايد قوة  
الأخرى ، فإن كلا منهما ، أصبح نراعى في حركاتها ألا تتجاوز  
حدودا معينة ، تحكمها ظروف المنطقة ، التي تتحرك فيها ، والجو  
السياسي السائد فيها ، والفرصة المتاحة أمام كل طرف. لتحقيق  
أهدافه ، وهذا الحذر في خطوات كل منهما ، تحكمه حركة ميران

الرعب النووي ، الذي ظل يلعب دوره بين الحين والآخر ، مسد طهرت قوة تأثيره لأول مرة أثناء أزمة صواريخ كوبا في أكتوبر ١٩٦٢ . وهناك حالتان واضحتان ، أثبتت فيهما ميزان الرعب النووي ، وجوده ، الأولى في أوروبا الشرقية ، والثانية في الشرق الأوسط .

✽ ففي عام ١٩٦٨ دخلت القوات السوفيتية تشيكوسلوفاكيا ، وعقدت الاجتماعات على أعلى مستويات السلطة في واشنطن تنافس ما يجب عمله . وطالب البعض بانذار أمريكي بالتدخل . وتعالق الصيحات في الولايات المتحدة تهدد السوفييت ثم لم يحدث شيء . ماذا ؟

الحقيقة يرويها الصحفي الأمريكي اندرو ثيول في كتابه « كبار الجواسيس » يقول : ان المخابرات الألمانية علمت بخطة تدخل القوات السوفيتية في براغ قبل تنفيذها . وعقد على الفور اجتماع بدار السفارة الأمريكية في بون ، حضره السفير الأمريكي ، والجنرال ويسل رئيس المخابرات الألمانية ، لبحث ما يجب عمله .

وأوضح السفير الأمريكي أن التعليمات التي وصلت إليه من واشنطن ، تقطع بأن الولايات المتحدة لا تستطيع - في ظروف انسغالها بحرب فيتنام - أن تدخل في سباق مع السوفييت نحو حافة الحرب النووية ، حول مسألة داخلية في المعسكر الشيوعي .

✽ وفي الاتجاه المضاد لعب ميزان الرعب النووي دوره أيضا ، أثناء المذبحة التي دبرها الملك حسين للفلسطينيين في سبتمبر ١٩٧١ . وروت مجلة نيوزويك الأمريكية ما حدث . .



### ♦ الفصل الثالث ♦

## بريجنيف في واشنطن

♦♦ ويبدأ عصر الوفاق

كانت التطورات الملاحقة في تيار الصراع الامريكى السوفينى في أنحاء العالم ، والتي سبق ذكرها تمهد الأرض للتقارب المنتظر . لهذه التطورات التي شملت الافتناع بضرورة التعاون بعد ما أظهرت أزمة كوبا استحالة الحرب بينهما بفعل ميزان الرعب النووى ، ووجود الاتحاد السوفيتى في الشرق الاوسط ، ووجود أساطيله في البحر المتوسط وزحفها الحثيث نحو المحيط الهندى ، ورغبة أمريكا في استمرار وقف اطلاق النار على جبهة قناة السويس ، وحرص الدولتين على تفادى أية مواجهة خطيرة بينهما بسبب النزاع العربى الاسرائيلى ، والرغبة في انهاء حرب فيتنام العقبة الرئيسية في طريق التعاون بينهما .

هذه التطورات هيأت جو العلاقات بينهما للتفاهم . وبين التفاهم ، والتقارب خطوة . خطوة حاسمة ، مشحونة بادراك كل منهما بوجود أسباب مباشرة ومشاركة ، تدفعه نحو البحث عن سياسة عالمية جديدة تنهى عصر الحرب الباردة .

ولعل في مقدمة هذه الأسباب ذلك السبب الرهيب لانساج  
وامتلاك أشد الأسلحة فتكا وتدميرا ، بينما الأحداث والمنطق يؤكدان  
بشكل قاطع ، أن هذه الأسلحة لن تستخدم ، وبالتالي يصبح  
الانفاق عليها والذي تتصاعد الى آفاق خيالية ، ضربا من الجنون .

ومن هذه الاسباب أيضا ، المناعب الاقتصادية الحادة ، داخل  
كل منهما ، بينما الانفاق على التسليح يتسرب في بالوعة ، جوفها  
مفوح على اتساعه ، لا ترتوى .

وجاءت الخطوة الحاسمة ، في زيارة بيكسون في مايو عام  
١٩٧٢ . وهناك وقع مجموعة من الانفاقات تتناول كل شيء ابتداء  
من الحد من سباق التسليح النووي الاسراتيجي الى التبادل الثقافي .  
وارست هذه الانفاقية الأساس للتقارب الجديد بين الشرق والغرب .

وبعدها بعام واحد - وفي يونيو ١٩٧٣ - رار ليونيد بريجنيف  
واشنطن ، ووقع مع بيكسون سلسلة من الانفاقيات حول التعاون  
في كافة المجالات ، ربطت مستقبل الولايات المتحدة بمستقبل  
الاتحاد السوفيتي .

وبدأ عصر جديد ، أسموه عصر الوفاق . وهو عصر ، يجمع  
علامح غير مألوفة لجلنا ، الذي اعتاد على مشهد الصراع الأمريكي  
السوفيتي ، كظاهرة يومية ، تشبه مشهد الشمس ، تأني شرقا في  
الصباح ؛ ويذهب غربا في المساء . على أن انقلاب المشهد بهذه  
الصورة ليس بالمفاجأة المذهلة ، لكل من يتابع بعين المراقب ،  
توالي الأحداث على المسرح العالمي ، منذ عام ١٩٦٢ . ثم ان أسس  
هذا العصر - أو هذا التحول التاريخي في علاقات الدولتين - كانت  
قد بدأت تتكون بالفعل منذ سنوات قليلة مضت .



## التحول في الولايات المتحدة :

كان الخبراء الاستراتيجيون والسياسيون مسرعين في صياغة نمط جديد لسياسة خارجية نشطة ، ولكنها تعترف بحدود وحجم قوة الولايات المتحدة وتعتمد أساسا على تحركات اقتصاده وسياسية ودبلوماسية ، وليس على القوة العسكرية ، في التعامل مع الكرملين .

وعندما انتهى الخبراء - بقيادة هنري كيسنجر - من صياغة هذا الشكل الجديد للسياسة الخارجية الأمريكية ، قدمه نيكسون للأمريكيين بهذا الوصف : ان عالم السبعينات بخلف عن العالم الذي عشناه منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية .

وكما قال مورتون هالبرمين أحد خبراء السياسة الأمريكية ، ان هذه السياسة كانت نطلب من نيكسون أن يعترف بأن الحرب الباردة « الابدولوجية » قد خفتت ، وان الاتحاد السوفيتي أصبح قوة عالمية تضارع الولايات المتحدة . وعلينا أن نقل الوجود السوفيتي في مختلف أنحاء العالم ، ملما كنا مهتمين بوجودنا في مختلف المناطق . وكان على نيكسون أيضا أن يخطو خطوة واسعة في نهضة الولايات المتحدة لقبول الصين كقوة مؤثرة في المجتمع العالمي .

كانت المتاعب الاقتصادية الداخلية في الولايات المتحدة ، الثفل الذي رجح في النهاية ، كفة سياسة التقارب الجديدة ، التي كانت تميل تدريجيا في اتجاه التقارب كلما حل فوقها سبب من الأسباب التي أوضحناها .

هذه المتاعب ظهرت في تدهور مركز الدولار ، والعجز المزمن في ميزان المدفوعات ( وينراوح بين ١٥٠٠ و ٢٥٠٠ مليون دولار

سنويا ) ، وتضخم جامح ، وفوق ذلك كله ، هناك الاستثمارات الأمريكية الضخمة في أوروبا ، والممثلة في ١٠٠٠ ( ألف ) مليون دولار استثمارات ، واكثر من ١٠٠٠ شركة ساهم فيها رؤوس أموال أمريكية ، وتمثل مبيعاتها نسبة ٣٠٪ من مبيعات الشركات في الولايات المتحدة . وادراك رجال الاعمال الأمريكيين أن مبيعاتهم في أوروبا أنقذتهم من كارثة أثناء فترة الكساد الأخيرة في بلادهم .

وخطورة هذه الاستثمارات في أوروبا أنها سلاح ذو حدين ، لأن أى قرارات تتخذ في طوكيو ، وبون ، وباريس ، يمكن أن تؤثر على الحياة اليومية للمواطن الأمريكي .

وهذه الخطورة لم يبدأ الأمريكيون في الشعور بها ، الا بعد أن تحولت أوروبا الموحدة في السوق الأوروبية المشتركة الى منافس اقتصادى قوى ، يرفع حواجز جمركية في وجه المنتجات الأمريكية . واحتمالات حدوث خلافات سياسية بينهما ، قد تنرب عليها مواقف اقتصادية متعارضة .

على ضوء هذه الظروف الراهنة والمحملة ، لاج الانحسار السوفيتى أمام الولايات المتحدة كمجال متسع للاستثمارات الأمريكية . ففي أراضيها ثروات طبيعية هائلة ، والتقديرات الأولية لمصادر سيبيريا نعد أن في باطنها ٨٧٪ من ثروات الاتحاد السوفيتى الطبيعية وانها تحتوى على ٦٠٠ ألف مليون طن فحم حجرى ، وفوه مائية دافقة تكفى لتوليد أكثر من ١٠٠٠ مليون كيلوات من الكهرباء ، وآلاف الملايين من أطنان البترول ، وغاز طبيعى يبلغ حوالى ٧٥٠٠ ألف مليون متر مكعب .

وكل هذه الثروات ، مدفونة في باطن الارض ، وامكانيات الاتحاد السوفيتى لا تتيح له أن يستثمر منها سوى ١٠٪ حتى الآن .

بـ  
سـ

ومن ناحية الاستثمارات فانها ستعود بأرباح هائلة على  
الأمريكان ، وكانت البشائر في ذلك الاتفاق الذي وقعنه شركة  
أوكتسيدنال بتروليم كوربوريشن الأمريكية مع السوفيت ، لنمويل  
صناعة البتروكيماويات برأسمال يبلغ ٨ آلاف مليون دولار . ومدة  
الاتفاق ٢٠ سنة .

وبعد زيارة نيكسون لموسكو عام ١٩٧٢ ، احتلت الولايات  
المتحدة المركز الثاني - بعد ألمانيا الغربية - في سوق التعامل  
التجاري مع السوفيت ، بعد أن كانت في آخر قائمة المتعاملين معه  
من الدول الغربية ، في عام ١٩٦٨ . ونحركات بعد زيارة بريجنيف  
لواشنطن لتزيح ألمانيا الغربية من المركز الأول ، لتحتله هي بعد  
أن تقرر أن يبلغ حجم التعاون بينهما في عام ١٩٧٣ ، ١٠٠٠ مليون  
دولار ، وأن يتضاعف لبصل في عام ١٩٧٦ الى ٣٠٠٠ مليون دولار .

وفي مجال الطاقة - أزمة المستقبل في أمريكا - وقعت شركة  
أوكتسيدنال ، وشركة أيل باسو ناشونار غاز ، اتفاقا مبدئيا لنقل  
الغاز بالأنابيب من سيبيريا الى معامل نحوله الى غاز سائل في  
أطراف سيبيريا ، لينهل من هناك الى الساحل الغربي للولايات  
المتحدة .

ومن أدق العبيرات عن الإهتمام الأمريكي بالسوق السوفيتية،  
ما قالته مجلة « تايم » ( في عدد ٢٥ يونيو ٧٣ ) : أن موسكو أصبحت  
أشبه « بمسكة » عند رجال الأعمال الأمريكيين . فان روكفلر  
الرأسمالي الكبير افتتح فرعاً لبنك نشيزمانهاتن في المبنى رقم ١  
في ميدان كارل ماركس بموسكو . وسيعقبه افتتاح بنوك أخرى .

وشهدت هذه الفترة احتفالات بالتعاون الأمريكي السوفيتي  
استهلكت فيها جالونات من الفودكا ، والشمبانيا ، والكونياك ،  
نخب صحة السلام والصداقة .

## النحول في الاتحاد السوفيني :

وفي الوقت نفسه ، وخلال السنوات القليلة الماضية ، - وقبل أن يلعب العنصر الاقتصادي دوره الحاسم في تشكيل سياسة التقارب السوفيني الجديدة - كانت المناقشات تجري على أوسع نطاق داخل قيادة الحزب الشيوعي السوفيني . واختلفت الآراء بين مؤيد ، ومعارض .

وحسب المناقشات ( وان لم ننوِّف نهائيا ) في عام ١٩٦٨ ، بهرارين بتسمان بأهمية بالغة، اتخذهما بريجنيف ، يؤيده العربي المؤيد للتعارب . وهذان القراران هما : السعى من أجل وقف سباق التسلح الاسرائيلي مع الولايات المتحدة ، والثاني جذب التكنولوجيا الغربية كوسيلة لعلاج أمراض الاقتصاد السوفيني .

ومن هذين القرارين نبع سياسة بريجنيف الخارجية الجديدة ، التي شرح خطوطها في تقرير أمام اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيتي في أبريل عام ١٩٧٣ وضمن التقرير ، ايضاح أن دور الاتحاد السوفيتي في مجال السياسات العالمية ، رهين بنجاحه في بناء قوته الاقتصادية على أقوى الأسس . ووجه بريجنيف نقداً عنيفاً للأساليب المخلفة في مجال الإنتاج . وانتهى التقرير الى أن التعاون المتبادل مع الغرب الرأسمالي ، وعلى رأسه الولايات المتحدة ، سيساعد على حل كثير من المتاعب الاقتصادية الداخلية .

والحقيقة أن عام ١٩٧٢ كان أسوأ أعوام الاقتصاد السوفيتي . فالناتج القومي الإجمالي هبط في ذلك العام ، بحيث كان أقل بنسبة ٢٪ عن العام السابق له ، وهبط الدخل القومي ، ومعدل الفرد بدرجة حادة . وقل المحصول الزراعي بنسبة ١٥٪ عن الهدف المحدد له . ووجد بريجنيف، أن العلاج ، يوحّد في الخبرة الغربية

والمعدات التكنولوجية العربية الحديثة . وانها الطريق الوحيد لدفع  
الانتاج الى مستويات المنافسة العالمية .

ومن ثم تحدثت سباسة بريجنيف الجديدة ، التي وصفها  
في مأدبة أقيم بكريما له أساء زيارته لواشنطن في نوبه ١٩٧٣  
بهذه الكلمات . ان التفارب مع الولايات المتحدة ، هو أساس الخارجي  
السوفييتية ، وفي عبارات أخرى قال بريجنيف أيضا عند وصوله  
الى واشنطن في بدء ربارته لها انه يأمل أن يهل « العلاقات بين  
الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي من مرحلة التعايش السلمي الى  
مرحلة جديدة من الاعتماد المتبادل ، ندعمها صفقات تجاره مستمر  
٢٠ أو ٣٠ عاما » .

وبنفضيل أكثر قليلا قالت وكالة ناس السوفيتية : كان من  
قبيل الوهم في وقت ليس بعيد ، أن نتخيل فرعا لبنك تشيز  
مانهاتن ، يفتح في موسكو . أو تعرض سيارات سوفيتية في  
معرض أمريكي ، أو أن تبحر باخرة ركاب سوفيتية فاخرة تحمل  
سياحا سوفيت الى نيويورك أو أن يدرس رواد الفضاء الأمريكيون  
اللغة الروسية ، استعدادا لرحلة فضاء أمريكية سوفيتية مشتركة .  
ولكن ذلك كله أصبح الآن حقائق وليس أوهاما .

وأكثر من ذلك ، هناك مفاوضات سياسية ، بين البلدين ،  
حول مسائل متنوعة ؛ ومشروعات مشتركة ، تعطى فائدة متبادلة » .





## بعد الوفاق . . نتائج وتوقعات

في يوم ٢٥ يونية ١٩٧٣ ، وبعد ستة أيام من المحادثات ، بين الرئيس الامريكى نيكسون ، والزعيم السوفيتى بريجنيف ، ما بين العاصمة واشنطن ، وكامب ديفيد المقر الرئفى لنيكسون ، وسان كليمنت الممر الصيفى له ، غادر الزعيم السوفيتى الولايات المتحدة . وفد أتم مجموعات من الاتفاقيات قال عنها هنرى كيسنجر (( عندما يفكر المرء في جميع الاتفاقيات التى وقعت في الأيام القليلة الماضية ، فإنه يرى بوضوح شبكة من العلاقات التى تغير تماما هيكمل السياسة الخارجية الذى ساد لفترة ما بعد الحرب )) .

وبعد مفادرة بريجنيف للعاصمة الامريكية ، في ليل ذلك اليوم ٢٥ يونية - صدر البيان المشترك عن الزيارة ، يعلن أن الفرص تحسنت لتخفيف حدة التوتر العالمى ، وانهما سيواصلان البحث عن وسائل للحد من الأسلحة الاستراتيجية ، واعادة السلام الى الهند الصينية ، وتوسيع نطاق التجار بين البلدين ، والعمل على إيجاد حلول مبكرة للعلاقات بين الشرق والغرب . وانهما اتفقا على تفادى المواجهات العسكرية ، وتجنب المواقف التى يمكن أن تسيء الى العلاقات بينهما . وتعهدا بالتشاور العاجل اذا لاح أى تهديد بحرب نووية فى أى مكان فى العالم .

وضمن سطور البيان المكون من ٣٧٠٠ كلمة ، لم يتجاوز الجراء الخاص بالشرق الأوسط ٨٩ كلمة . خلاصتها أن كلا منهما عرض موقفه من المشكلة . ولم يضمن البيان أى إشارة الى قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، الذى اتفقا فى بيانهما المشترك فى لقاء القمة فى موسكو عام ١٩٧٢ على اعتباره أساسا لحل الأزمة .

وهكذا بغيت أزمة الشرق الأوسط معلفة ، فى هذا اللقاء التاريخى الذى اتفق فيه نيكسون وبريجنيف ، على كل الموضوعات التى بحثها باستثناء الشرق الأوسط وحده .

ولما أُلح مراسلوا الصحف الأمريكية والأجنبية الذين ازدحمت بهم مدينة سان كليمنت ، لمعرفة مصير الموقف فى الشرق الأوسط ، والذى يعبر منطقة مشحونة بخطر الحرب رد عليهم كيسنجر بقوله « ان الجانبين أعربا عن قلقهما العميق تجاه الموقف ، ولكنهما لم يتوصلا الى أى حل . وان أزمة الشرق الأوسط كانت من أشد الأمور تعقيدا أثناء المحادثات . ومن الانصاف القول بأن الجانبين لم يتفقا على كيفية حل هذه المشكلة ولكنهما اتفقا على حني حدود صدام بينهما فى الشرق الأوسط » .

هكذا . . انفقا على ألا تكون أزمة الشرق الأوسط ، سببا فى اضعاف التعاون بينهما .

وفى نهاية ذلك الطريق الطويل الذى بدأ بصراع سنوات الحرب الباردة ، وانتهى بالتعاون فى كل الميادين . تبقى لنا ملاحظة ، تتمثل فى ذلك التحول الكبير فى موقف الولايات المتحدة ، من رفض الوجود السوفيتى فى الشرق الأوسط ، والتعلل فى فترة من الفترات بأنه كان السبب فى ذلك السيل المتدفق من الأسلحة الأمريكية الى إسرائيل ، الى قبول هذا الوجود السوفيتى فى الشرق الأوسط ، والاعتراف به والحرص على إذاعة بيان فى

واشنطن قبل بدء زيارة بريجنيف لواشنطن بيوم واحد ، يعلن استمرار الولايات المتحدة بامداد اسرائيل بمزيد من طائرات الفانتوم .

وهذا التحول ، اتخذ هذه المواقف :

١ - في رسالة نيكسون السنوية الى الكونجرس عن السياسة الخارجية في فبراير ١٩٧٠ حذر من أن افراد احدى الدول الكبرى بالنفوذ في الشرق الأوسط ، أمر غير مقبول . وأن أمريكا لن تقبل افراد الاتحاد السوفيتي بهذه المنطقة كلها . وربط نيكسون الأهمية الاستراتيجية والسياسة للمنطقة بأمن وسلام أوروبا .

٢ - في رسالته السنوية الى الكونجرس في فبراير ١٩٧٢ أعلن نيكسون أن ادخال المنافسة العالمية الى الشرق الأوسط يتعارض كلية مع الجهود المبذولة للتوصل الى مهادنة في العلاقات الامريكية السوفيتية . وأن تزويد موسكو لمصر بصواريخ سام والقاذفات بعيدة المدى ينطوي على نتائج خطيرة بالنسبة لاستقرار ميزان القوى محليا في الشرق الأوسط ، واقليميا في شرق البحر المتوسط ، وعالميا في أنحاء العالم كله . كما انه يهدد العلاقات بين الشرق والغرب . وان حلف الأطلنطي لا يستطيع تجاهل النتائج المحتملة بالنسبة لاستقرار بين الشرق والغرب . وان الاتحاد السوفيتي حقق ميزات عسكرية لنفسه في المنطقة ، وهو أمر يتعارض مع سلام الشرق الأوسط .

٣ - بعد عودة نيكسون من زيارته لموسكو في مايو ١٩٧٢ ، قال ان الاتحاد السوفيتي أصبح موجودا في الشرق الأوسط . وأنه يعترف بهذا الوجود ، وبأن لكل من الدولتين مصالح هامة في هذه المنطقة الحيوية من العالم .

بعد ذلك كله ، ما هو دورنا ؟

يجب أن ندرك أولاً : أن التعاون بين الإبحاد السوفيه والولايات المتحدة في عصر الوفاق . لا يعنى العداء التنافس بينهما . فمثلاً كان العنصر الاقتصادي يلعب دوره المؤثر في حركة المعار بينهما ، فان العنصر الاقتصادي سـيظل يلعب دوره في اثار التنافس بينهما . فالتنافس مستمر ، وستشهد منطقتنا جاذ كبيراً منه . لأن في هذه المنطقة مصالح واستثمارات هائلة للدولتين . وتلك مهمة مطلوب لها دور على المستوى العربى .

وناننا : ان التعاون بين موسكو وواشنطن لا يلغى اراء الدول الصغيرة في تقرير مصير امورها بنفسها . كل ما يستطع ان يمنع أى انفجار في أى منطقة من العالم ، من أن يجر الدولتين اليه . واستخدام ارادة الدول الصغيرة في وسط عالم الكبر الجديد هو مهمة مطلوب لها دور على مستوى العالم الثالث ودور عدم الإبحار .

واذا كانت أزمة الشرق الأوسط قد تركت بغبر حل . فليد معنى ذلك انها مستعصية على أى حل . والحل الذى نراه - و لا نراه غيرنا - لابد أن يأخذ شكل الرد الطبيعى على اطماع اسرائيل التى لا تتوقف عند حد . ذلك ان رفض الانسحاب من الاراض التى تحتلها الآن ليس نهاية المطاف عندها . فهى تخطط لافاء دولة كبرى صناعية تسيطر على الشرق الأوسط كله . . حدود مفتوحة مع الدول العربية . . اموال البترول العربى تموم صناعاتها . . وأسواق الدول العربية كلها سوق مفتوحة لمنتجاتها . . ومنابع البترول العربى على مرمى قوتها العسكرية

المتزايدة لحسابها وحساب الولايات المتحدة . . ومن أجل ذلك  
كله ، كانت هذه المشاهد المتتابة في حركة السياسة الأمريكية .  
وعلى ضوء هذه المتغيرات الجوهرية في السياسات العالمية ،  
كان لابد لمواقفنا السياسية من مراجعة . . تستند على أساس  
فوتنا الذاتية ، وامكانياتنا العربية ، وروابطنا مع دول العالم على  
اختلافها . فليقد تغير كل شيء وامتزجت الألوان في هذا العالم .

:





وثائق

## معاهدة الصداقة بين ج . ع . م . والاتحاد السوفيتى

( القاهرة - ٢٧ مايو ١٩٧١ )

ان الجمهورية العربية المتحدة واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية اذ يؤمنان ايمانا راسخا ، بأن مواصلة تطوير الصداقة والتعاون الشامل بين الجمهورية العربية المتحدة واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية تتفق ومصالح شعبي الدولتين ، وتخدم قضية تدعيم السلام العالمى .

واذ يستلهمان مثل النضال ضد الامبريالية والاستعمار ، وفى سبيل حرية الشعوب واستقلالها وتقدمها الاجتماعى مصممين على خوض النضال باستمرار من اجل توطيد السلام والامن العالميين ، وفقا للنهج الثابت الذى يتبعانه فى سياستهما الخارجية السلمية .

واذ يؤكدان وفاءهما لاهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ورغبة كل منهما فى تثبيت وتدعيم العلاقات التقليدية .

علاقات الصداقة المخلصة القائمة بين كلتا الدولتين والشعبيين ، عن طريق عقد معاهدة صداقة وتعاون ، تكون أساسا للتطوير المطرد لتلك العلاقات .

وقد اتفقا على مايلى :

المادة الأولى : يعلن الطرفان المتعاقدان الساميان رسميا ، أن صداقة راسخة لاتنقصم عراها ستقوم على الدوام بين كلا البلدين وشعبيهما ، وانهما سيعملان فى المستقبل أيضا لتطوير وتوثيق علاقات الصداقة والتعاون الشامل القائمة بينهما فى المجال السياسى والاقتصادى والعلمى والفنى والثقافى والمجالات الأخرى على أساس مبادئ احترام السيادة وسلامة الأراضى وعدم التدخل فى الشؤون الداخلة لبعضها والمساواة فى الحقوق والمنفعة المتبادلة .

المادة الثانية : ان الجمهورية العربية المتحدة التي جعلت هدفها التحول الاشتراكي للمجتمع واتحاد الجمهوريات السوفيتية ، بوصفه دولة اشتراكية سوف يتعاونان تعاونا ونبقا في توفير الظروف اللازمة لصيانة ومواصلة تطوير المكاسب الاجتماعية والاقتصادية لشعبهما .

المادة الثالثة : وسعيا منهما الى العمل باقصى جهد لحفظ السلام العالمى وامن الشعوب ، ستستمر الجمهورية العربية المتحدة واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية بكل حزم ، في بذل الجهود الرامية الى التوصل الى سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط ، وتأمينه وفقا لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة .

وتطبيقا لسياستها الخارجية السلمية سيفاوض الطرفان المتعاقدان الساميان من أجل السلام ، وتخفيف التوتر الدولى والتوصل الى نزع السلاح العام الشامل وحظر السلاح النووى وغيره من أسلحة الدمار الشامل .

المادة الرابعة : واسترسادا بالمثل العليا لحرية ومساواة جميع الشعوب يندد الطرفان المتعاقدان الساميان بالامبريالية والاستعمار بجميع اشكالهما ومظاهرها وسيظلان بتناضلان ضد الامبريالية من أجل تصفية الاستعمار تصفية تامة ونهائية نفيزا لاعلان الأمم المتحدة الخاص بمنح الاستقلال لجميع البلدان والشعوب المستعمرة كما سظلان بتناضلان بداب ضد التمييز والتفرقة العنصرية .

المادة الخامسة : سيواصل الطرفان المتعاقدان الساميان العمل في المستقبل على توسيع وتعميق التعاون الشامل وتبادل الخبرة في المجالات الاقتصادية والعلمية والفنية وذلك في الصناعة والزراعة والرى والاستفادة من الثروات الطبيعية وتنمية مصادر الطاقة واعداد الفنين والمتخصصين في مجالات الاقتصاد الأخرى وسينمى الطرفان التجارة والملاحة بين كلتا الدولتين على أساس المنفعة المتبادلة وعلى أساس مبادئ نظام الدول الأكثر رعاية .

المادة السادسة : سيعمل الطرفان المتعاقدان الساميان على مواصلة تطوير التعاون بينهما في مجالات العلوم والفنون والآداب والتعليم والصحة والاذاعة والتلفزيون والسينما والسياحة والرياضة البدنية وغيرها من المجالات . كما سيعمل الطرفان على توسيع التعاون والاتصالات المباشرة بين التنظيمات السياسية والاجتماعية للعاملين وبين المؤسسات الصناعية والهيئات الثقافية والعلمية بقصد التعريف بشكل أعمق بحياة وعمل وانجازات شعبى كلا البلدين .

المادة السابعة : واذا يهتم الطرفان المتعاقدان الساميان اهتماما عميقا بتأمين السلام وامن الشعوب ويعيران أهمية كبيرة لتنسيق أعمالهما على الصعيد الدولي في النضال من أجل السلام وتحقيقا لهذا الهدف سيتشاور الطرفان على مختلف المستويات بانتظام حول جميع المسائل الهامة التي تخص مصالح كلتا الدولتين .

وفي حالة تشوؤ أوضاع تشكل حسب رأى كلا الطرفين تهديدا للسلام أو خرقا للسلام فإنهما سيتصلان ببعضهما على الفور بقصد تنسيق موقفيهما من أجل ازالة التهديد الناشئ أو اعادة السلام .

المادة الثامنة : وتعزيزا للقدرة الدفاعية للجمهورية العربية المتحدة سيواصل الطرفان المتعاقدان الساميان تطوير التعاون في المجال العسكري على أساس الاتفاقات المناسبة فيما بينهما ويشمل هذا التعاون بشكل خاص العون في تدريب أفراد القوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة وفي استيعابهم للمعدات وللأسلحة التي يتم توريدها الى الجمهورية العربية المتحدة من أجل تقوية قدرتها على ازالة آثار العدوان وكذلك تقوية قدرتها على مواجهة العدوان عموما .

المادة التاسعة : وانطلاقا من أهداف ومبادئ هذه المعاهدة يعلن كل من الطرفين المتعاقدين الساميين انه سوف لايدخل في أحلاف وسوف لايشترك في أية تكتلات لمجموعة من الدول أو يشترك في أعمال أو اجراءات موجهة ضد الطرف المتعاقد السامى الآخر . .

المادة العاشرة : يعلن كل من الطرفين المتعاقدين الساميين أن تعهداته بموجب الاتفاقات الدولية السارية لا تتناقض مع أحكام هذه المعاهدة ويتعهد بعدم الدخول في أية اتفاقات دولية تتنافى معها .

المادة الحادية عشرة : ستبقى هذه المعاهدة سارية المفعول لمدة خمسة عشر عاما ابتداء من اليوم الذى تصبح فيه نافذة المفعول .

واذا لم يعلن أحد الطرفين المتعاقدين الساميين قبل انقضاء المدة المشار اليها بسنة عن رغبته فى إنهاء مفعول المعاهدة ستبقى نافذة المفعول لمدة الخمس سنوات اللاحقة وهكذا ما لم يخطر أحد الطرفين المتعاقدين الساميين الآخر بسنة قبل انقضاء السنوات الخمس الجارية بأنه ينوى إنهاء مفعولها وذلك بصورة كتابية .

المادة الثانية عشرة : أن هذه المعاهدة يجب التصديق عليها وستصبح نافذة

المفعول منذ يوم تبادل وثائق التصديق الذي سيتم في أقرب وقت بمدينة موسكو .  
حررت هذه المعاهدة من أصلين كل منهما باللغتين العربية والروسية ولكل من  
النصين نفس القوة .

تحريرا في مدينة القاهرة - الثالث من ربيع الآخر سنة ١٣٩١ هجرية الموافق  
السابع والعشرين من شهر مايو سنة ١٩٧١ ميلادية .

### قرار رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧

اتخذته مجلس الأمن في جلسته برقم ١٣٨٢ بتاريخ ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ :

ان مجلس الأمن اذ يعبر عن قلقه المستمر للموقف الخطير في الشرق الأوسط .  
واذ يؤكد عدم شرعية الاستيلاء على الأراضي عن طريق الحرب ، والحاجة الى  
سلام عادل ودائم تستطيع أن تعيش فيه كل دولة في المنطقة .

واذ يؤكد أيضا ان جميع الدول الاعضاء عندما قبلت ميثاق الأمم المتحدة قد  
التزمت بالتصرف وفقا للمادة الثانية من الميثاق :

١ - يعلن ان تطبيق مبادئ الميثاق يتطلب اقامة سلام عادل ودائم في الشرق  
الأوسط ، وهذا يقتضي تطبيق المبادئ التالية :

(أ) انسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي التي احتلتها في النزاع الأخير .  
(ب) انتهاء كل ادعاءات أو حالات الحرب واحترام وقرار الاستقلال والسيادة  
الاقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وحققها في أن تعيش  
في سلام في نطاق حدود مأمونة ومعترف بها متحررة من أعمال القوة أو  
التهديد بها .

٢ - ويؤكد المجلس الحاجة الى :

(أ) ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .

(ب) تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين .

(ج) ضمان عدم انتهاك الأراضي والاستقلال السياسي لأية دولة في المنطقة عن  
طريق اجراءات من بينها انشاء مناطق منزوعة السلاح .

٣ - يطلب من السكرتير العام أن يعين ممثلاً خاصاً بنوجه الى الشرق الأوسط لاثامه اتصالات مع الدول المعنية بهدف المساعدة في الجهود للوصول الى تسوية سلمية ومقبولة على أساس النصوص والمبادئ الواردة في هذا القرار .

٤ - يطلب من السكرتير العام أن يبلغ المجلس بمدى تقدم جهود المبعوث الخاص في اقرب وقت ممكن .

### زيارة نيكسون لموسكو

( البيان المشترك ١٩٧٢/٥/٢٩ )

وفد أعلن البيان المشترك الذي وقعته نيكسون وبريجنيف :

« غطت المناقشات مجالا واسعا من القضايا ذات الأهمية المشتركة ، وكانت صريحة وساملة . وحددت مدّة أكبر تلك المجالات التي توجد فيها فرص تنمية وتعاون أكبر بين الدولتين ، وكذلك المجالات التي يختلف فيها موقف الجانبين .

« وأقر الجانبان وثيقة بعنوان : « مبادئ أساسية للعلاقات المتبادلة بين الولايات المتحدة الأمريكية ، واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية » ، ووقعها الرئيس نيكسون نيابة عن الولايات المتحدة ، والسكرتير العام بريجنيف ، نيابة عن الاتحاد السوفيتي ، مستتردين في ذلك بالرغبة في وضع العلاقات الأمريكية - السوفيتية على أساس أكثر ايجابية واستقرارا ، وواضعين في الاعتبار مسئولتهما في الحفاظ على السلم العالمي ، وتيسر تخفيف التوتر الدولي .

« والجانبان مقتنعان بأن نصوص تلك الوثيقة تفتح امكانيات جديدة لتنمية العلاقات السلمية والتعاون الذي يعود بالنفع على الجانبين ، بين الولايات المتحدة الأمريكية ، واتحاد الجمهوريات السوفيتية .

« وقد اتفق الجانبان ، بدراسة شتى مجالات العلاقات الثنائية بينهما ، على ان تحسين العلاقات أمر ممكن ومرغوب فيه . وفد أعربا عن عزمهما التأكيد على العمل وفقا للنصوص الواردة في الوثيقة المذكورة .

« ونتيجة التقدم الذي أمكن إحرازه في المفاوضات التي سبقت اجتماع القمة ، وخلال الاجتماع نفسه ، تحقق التوصل الى عدد من الاتفاقات الهامة » وسيؤدي ذلك



الى زيادة التعاون السائى فى مجالات الاهتمام المشترك ، وكذلك فى المجالات المتصلة بقضية السلام والتعاون الدولى .

#### اولا : المسائل السائية :

##### تحديد الأسلحة الاسمراييجية

« أعطى الجانبان اهتماما اوليا لمشكلة التقليل من خطر الحرب الدرية ، وهما يعتقدان ان الحد من التنافس فى مجال الأسلحة الاستراتيجية ، سيكون من شأنه الاسهام بشكل هام وملهموس فى هذه القضية .

« ويعلق الجانبان اهمية كبيرة على معاهدة تحديد الشبكات الصاروخية المصادمة للصواريخ ، والاتفاق المؤقت المعقود بينهما على تدابير معينة فيما يتعلق بتحديد الأسلحة الهجومية الاستراتيجية .

« وتشكل هذه الاتفاقات ، التى ععدت نتيجة المفاوضات فى موسكو ، خطوة هامة صوب الحد من سباق الأسلحة ، وانهاية فى آخر الأمر . انها تعبر محدوم وملهموس عن عزم الجانبين على الاسهام فى تخفيف التوتر الدولى ودعم الثقة بين الدول ، وكذلك تنفيذ الالتزامات التى اضطلعا بها فى معاهدة منع انتشار الأسلحة النووية ( المادة السادسة ) .

والجانبان معتنعان بان انجاز الاتفاقات السالفة ، خطوة عملية صوب انقاذ البشرية من خطر نشوب حرب ذرية . وبناء على ذلك ، فان هذا الانجاز يتفق مع المصالح الحيوية للشعبين الأمريكى والسوفيتى ، وكذلك مع المصالح الحيوية لسائر الشعوب جميعا .

« ويعتزم الجانبان مواصلة المفاوضات الايجابية لتحديد - الأسلحة الهجومية الاستراتيجية ، واجراء هذه المفاوضات بروح النية الحسنة واحترام المصالح المشروعة لكل من الجانبين ، ومراعاة مبدأ الأمن المتكافئ .

« كذلك فان الجانبين مقتنعان بان الاتفاقية التى تتناول وسائل التقليل من خطر نشوب حرب ذرية بينهما - والموقعة فى واشنطن خلال سبتمبر ١٩٧١ - لا تخدم مصالح الشعبين السوفيتى والامريكى فحسب ، بل مصالح البشرية كلها

## العلاقات التجارية والاقتصادية :

« اتفق الجانبان على التدابير التي تستهدف اقرار ظروف افضل لتنمية الروابط التجارية والاقتصادية بينهما . وهما متفقان كذلك على أن العلاقات الواقعية قائمة بالنسبة لزياده الروابط الاقتصادية ، وهذه الروابط يتعين انماؤها على أساس النفع المتبادل ، وطبقا لشرائع التعامل الدول التي تلمى قبولاً عاماً . »

« وقد قرر الجانبان ، اعتماداً منهما بأن عقد اتفاق تجارى بينهما سيخدم هذه الأهداف ، أن يستكملا في المستقبل القريب العمل اللازم لعقد مل هذا الاتفاق كما اتفعا على أن من المرغوب فيه اتخاذ ترتيبات ائتمانية لتنمية التجارة المبادلة وبذل جهود مبكره لحل سائر القضايا المالية والاقتصادية . كذلك تم الاتفاق على أن التسوية الخاصة بعقد الاعارة والتاجر ، ستكون موضع مفاوضات تجرى في نفس الوقت مع مفاوضات الاتفاق التجاري . »

« وقد قرر الجانبان . من أجل توسيع وتيسر الروابط التجارية بين البلدين ، ومن أجل العمل على وضع ترتيبات محدده ، انشاء لجنة تجارية مشتركة ، تحدد أول اجتماع لها في موسكو في صيف عام ١٩٧٢ . »

« وسيعمل كل جانب على تشجيع وضع ترتيبات عمل فعالة بين المنظمات والشركات في كلا البلدين ، وكذلك تشجيع التوصل الى عقود طويلة الأجل . »

## التعاون في مجال الصحة :

« عقد الجانبان اتفاقاً بشأن التعاون في مجال الصحة - وهو بمثابة بداية متمرة لمشاطرة المعلومات - والتعاون في الحملات - على عدوين مشتركين ، هما : المرض والعجز . وسوف تركز جهود الابحاث الدولية في البرنامج على مشاكل الصحة البيئية وسوف يتسع هذا التعاون من بعد ، لتشمل مشاكل صحية أخرى ذات أهمية مشتركة . »

## العلوم والتكنولوجيا والتعليم والثقافة :

« يلاحظ الجانبان أهمية الاتفاق على المبادلات والتعاون في المجالات العلمية والفنية والتعليمية والثقافية وغيرها ، خلال عام ١٩٧٢ - ١٩٧٣ ، والموقع في موسكو في ١١ ابريل ١٩٧٢ . ان الاستمرار والتوسع في هذه المبادلات الثنائية في تلك

المجالات سيؤدي الى تفاهم أفضل ، ويساعد على تحسين الحالة العامة للعلاقات بين الدولتين .

#### التعاون في القضاء :

« أكد الجانبان ، وهما يضعان في اعتبارهما الدور الذي يلعبانه في مجال الاستكشافات السلمية للقضاء الخارجى ، أهمية تحقيق مزيد من التعاون الشئائى فى هذا المجال . وقد اتفق الجانبان ، على أن تتم أول تجربة التحام مشترك بين مراكب الدولتين ، براودهما ، فى عام ١٩٧٥ ، على أن تتضمن التجربة زيارات من رواد كل جانب لسفينة الجانب الآخر .

#### ثانيا : القضايا الدولية :

##### أوروبا :

« وخلال المناقشات حول الموقف الدولى سجل الجانبان أن هناك تطورات ايجابية نحو تخفيف التوتر فى أوروبا .

« ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ينويان القيام بمزيد من الجهود من أجل تأمين مستقبل سلمى لأوروبا ، نال من التوترات والازمات والصراعات ، منطلقين فى ذلك من ادراكهما لأهمية التطورات التى تجرى فى أوروبا بالنسبة للسلام العالمى . ومن أن الحربين العالميتين قد نبعتا من أوروبا ، وانهما يشتركان مع القوى الأخرى فى مسئوليات والتزامات بحكم اتفاقيات وضعت لهذا الغرض .

« وان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى متفقان على ضرورة احترام سيادة اراضى جميع الدول فى أوروبا .

« ان الجانبين يريان فى الاتفاقية الرباعية الموقعة فى ٣ سبتمبر ١٩٧١ والخاصة بالقطاعات الغربية فى برلين مثالا طيبا على التعاون المثمر بين الدول المعنية ، بها فيها انولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، ويعتقد الجانبان ان تنفيذ هذه الاتفاقية فى المستقبل القريب - بالاضافة الى الخطوات الأخرى - سيؤدي الى مزيد من تحسين الموقف الأوروبى ، وسيساهم فى ايجاد الثقة الضرورية بين الدول .

« وقد رحب الجانبان بالاتفاقية الموقعة بين الاتحاد السوفيتى وجمهورية ألمانيا الاتحادية فى ١٢ أغسطس . ١٩٧٠ ، وسجلا أهمية مواد هذه الاتفاقية ، وكذلك

الاتفاقيات الأخرى التي تم توقيعها أخيرا في خلق الثقة بين الدول الأوروبية .

« إن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي على استعداد للقيام بمساهمات مناسبة في الاتجاهات الايجابية بالقارة الأوروبية في سبيل التوصل الى انفراج حقيقي ، ومن أجل تطوير علاقات التعاون السلمي بين الدول في أوروبا على أساس مبادئ وحدة الأراضي ، وعدم السماح بانتهاك الحدود ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية والمساواة على أساس السيادة والاستقلال ونبذ استخدام قوة أو تهديد بها .

« وإن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي متفقان على أن إجراء مشاورات متعددة الأطراف توسلا الى عقد مؤتمر للأمن والتعاون في أوروبا يمكن أن تبدأ بعد التوقيع على البروتوكول الرباعي النهائي لاتفاقية ٣ سبتمبر ١٩٧١ . وإن الحكومتين متفقتان على أنه يجب الإعداد لهذا المؤتمر بحرص حتى يمكن له أن يبحث بشكل ملموس المشاكل المحدودة والخاصة بالأمن والتعاون ، وبذلك يساهم في التخفيف التدريجي للأسباب التي تكمن وراء التوتر القائم في أوروبا . ويجب عقد هذا المؤتمر في موعد يتم الاتفاق عليه بين الدول المعنية ، ولكن دون تأخير كبير .

« ويجب التوصل الى اتفاقيات مناسبة بين الدول المعنية حول إجراءات المفاوضات الخاصة بهذا الموضوع في اجتماع خاص وبأسرع ما يمكن من الناحية العملية .

#### الهند الصينية :

« وقد أوضح كل جانب وجهة نظره بخصوص الحرب المتصلة في فيتنام ، والموقف في منطقة الهند الصينية ككل .

« وقد أكد الجانب الأمريكي الحاجة لانهاء الصراع العسكري بأسرع ما يمكن وأكد من جديد التزامه بالمبدأ القائل ان المستقبل السياسي لفيتنام الجنوبية يجب أن يترك لشعب فيتنام الجنوبية لكي يقرر بنفسه ، بعيدا عن التدخل الخارجي .

وأوضح الجانب الأمريكي وجهة نظره القائلة بأن أسرع وأنجع سبيل لتحقيق الأهداف المذكورة آنفا هو من خلال المفاوضات التي تؤدي الى عودة جميع الأسرى الأمريكيين في المنطقة ( الى وطنهم ) وتنفيذ وقف اطلاق النار في منطقة الهند الصينية كلها تحت اشراف دولي ، وان يتبع ذلك انسحاب جميع القوات الأمريكية اوجودة في

فيتنام الجنوبية خلال فترة أربعة أشهر ، وأن تترك المسائل السياسية لشعوب الهند الصينية لتتقروا بنفسها .

» وقد أعادت الولايات المتحدة تأكيد استعدادها للدخول في مفاوضات جادة مع الجانب الفيتنامي الشمالي من أجل تسوية الحرب في الهند الصينية على أساس عادل للجميع .

» وأكد الجانب السوفيتي تضامنه مع الكفاح العادل لشعوب فيتنام ، ولاوس ، وكمبوديا ، ومن أجل حريتهم واستقلالهم وتقديمهم الاجتماعي ، وإن الاتحاد السوفيتي إذ يؤيد بحزم مقترحات جمهورية فيتنام الديمقراطية ، وجمهورية فيتنام الجنوبية والتي تقدم أساسا واقعا وبناء لحل مشكلة فيتنام ، فإنه يدعو إلى وقف قصف جمهورية فيتنام الديمقراطية ، والانسحاب الكامل والتام لقوات الولايات المتحدة الأمريكية . وحلفائها من فيتنام الجنوبية ، حتى تتوفر لشعوب الهند الصينية امكانية تقرير مصيرها بنفسها ودون تدخل خارجي .

#### الشرق الأوسط :

» بسط الجانبان موقفهما من هذه القضية ، وهما يؤكدان تأييدهما لتسوية سلمية في الشرق الأوسط طبقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ .

» ويؤكد الجانبان ، وهما يلحظان أهمية التعاون البناء للأطراف المعنية مع السفير دارنج ، الممثل الخاص للسكرتير العام للأمم المتحدة ، ورغبتها في الاسهام في نجاح مهادنة . ويعلمان كذلك استعدادهما لأن يلعبا دورهما في تحقيق تسوية سلمية في الشرق الأوسط . ان تحقيق مثل هذه التسوية ، في نظر الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، من شأنه فتح آفاق لاعادة الموقف في الشرق الأوسط لحالته الطبيعية والسماح بوجه خاص ببحث خطوات أخرى لتحقيق استرخاء عسكري في تلك المنطقة .

#### نزاع السلاح :

» أعرب الجانبان عن موقفيهما حول قضايا الحد من السلاح ونزعه . ويسجل الجانبان ان أعمالهما المشتركة والمتوازية خلال السنوات الأخيرة قد سهلت التوصل إلى عقد معاهدات لتقييد سباق التسلح ، أو لمنع بعض أنواع الأسلحة التي تعد

خطيرة للغاية . ويسجل الجانبان كذلك ان هذه المعاهدات قد لقيت ترحيبا من جانب الغالبية العظمى من دول العالم ، وهى الدول التى اشتركت فى توقيع هذه المعاهدات .

« ويرى الجانبان ان الاتفاق الخاص بتحريم تطوير وانتاج وتخزين اسلحة الجراثيم والاسلحة السامة ، والذي ينص على تدمير الموجود منها هو اجراء جوهري من اجل نزع السلاح ، وانهم - بالاشتراك مع بريطانيا العظمى - قد تبادلوا وثاق هذا الاتفاق الذى أصبح مفتوحا لتوقيع جميع الدول . ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى سيواصلان جهودهما من اجل التوصل الى اتفاقية دولية خاصة بالاسلحة الكيماوية .

« ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، انطلاقا من الحاجة الى ان يضعا فى حسابها مصالح أمنهما على أساس مبدأ التكافؤ ، وبدون الاساءة الى مصالح أمن دولة ثالثة ، سيشتركان بشكل ايجابى فى المفاوضات التى تستهدف صياغة تدابير جديدة من اجل الحد من سباق الاسلحة وانتهائه . والهدف النهائى هو نزع السلاح العام والشامل ، بما فى ذلك نزع السلاح الذرى ، تحت اشراف دولى مشدد ، ويمكن لمؤتمر عالمى لنزع السلاح أن يلعب دورا فى هذه العملية .

#### دعم الأمم المتحدة :

« سيعمل الجانبان جاهدين على دعم فعالية الأمم المتحدة على أساس المراعاة الدقيقة لميثاق المنظمة . وهما يعدان الأمم المتحدة أداة للحفاظ على السلام والأمن الدوليين ، تشبث المصادمات وتنمى التعاون الدولى وبناء على ذلك فانهما سيبذلان وسعهما لتأييد جهود الأمم المتحدة من اجل صالح السلم الدولى .

« وقد أكد الجانبان ان الاتفاقيات وأوجه التفاهم التى أمكن التوصل اليها فى مفاوضات موسكو ، وكذلك طبيعة هذه المفاوضات ومحتواها ، غير موجهة بأى شكل ضد أية دولة أخرى . وهما يعملان انطلاقا من ادراكهما لدور ومسئولية وحقوق سائر الدول المعنية ، وكذلك الالتزامات والاتفاقات الدولية لقائمة ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة وأهدافه .

« ويعتقد الجانبان انه أمكن فى خلال المحادثات التى جرت على أعلى مستوى احراز نتائج ايجابية . وهذه النتائج تدل على أن من الممكن رغم الخلافات بين الولايات



المتحدة والاتحاد السوفيتي في النظم الاجتماعية والمذاهب ومبادئ السياسة ، تنمية التعاون بين شعوب الدولتين يعود بالنفع على الجانبين ، لصالح دعم السلام والأمن الدولي .

« وقد أعرف الجانبان عن رغبتهما في مواصلة الاتصال الوثيق بصدد عدد من القضايا التي كانت موضع النقاش ، كما اتفقا على أنه من المفيد إجراء مشاورات منتظمة بشأن القضايا ذات الأهمية المتبادلة ، بما في ذلك الاجتماعات على أعلى مستوى .

« وقد دعا الرئيس نيكسون ، أعربا عن تقديره لكرم الضيافة الذي لقيه في الاتحاد السوفيتي ، السكرتير العام بريجنيف والرئيس بودجورني ورئيس مجلس الوزراء كوسيجين لزيارة الولايات المتحدة في وقت ملائم للجانبين . وقد لقيت هذه الدعوة القبول » .

### زيارة بريجنيف لواشنطن

( البيان المشترك ١٩٧٣/٦/٢٥ )

قال البيان « ان المسائل الخاصة بالحفاظ على السلام الدولي وتدعيمه كانت نقطة رئيسية في المحادثات بين الرئيس نيكسون والسكرتير العام بريجنيف . ان الفرص مواتية للتوصل الى اتفاقية دائمة تتعلق باتخاذ اجراءات أكثر اكتمالا للمحد من الأسلحة الاستراتيجية الهجومية . ان الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي يعلمان أهمية كبرى على الاشتراك مع جميع الدول في قضية تدعيم السلام ، وخفض عبء الأسلحة ، والتوصل الى اتفاقيات للمحد من الأسلحة واجراءات نزع السلاح » .

أوضح البيان « ان الجانبين قد أعربا عن رضائهما العميق حول عقد الاتفاقية الخاصة بانتهاء الحرب في فيتنام واستعادة السلام . وقد أكد الجانبان أنه يجب تنفيذ هذه الاتفاقيات بدقة ، كما أكدت الحاجة الى تحقيق نهاية مبكرة للصراع العسكري في كمبوديا . وقد أكدت أيضا موقفهما من ان المستقبل السياسي لكل من فيتنام ولاوس وكمبوديا يجب ان يترك لشعوب هذه الدول ( دول الهندوس الصينية ) لتقريره بدون أي تدخل من الخارج » .

أعلن البيان « ان الجانبين اذ يعكسان موقفهما الايجابي المستمر نحو المؤتمر

## الجزء الثالث

## الصراع الامريكى السوفيتى

## ● الفصل الأول ●

٨٩	.. ..	صراع الحرب الباردة
١٠١	. .	النراع العربى الاسرائيلى وصراع الكبار
١٠٥	.. .	ببريد السرف الأوسط

## ● الفصل الثانى ●

١٠٧	.. .	عصر الوفاق
١١٥		انتهت الحرب الباردة - كيسسجر يفكر ونكسون ينفذ
١٢٣		الاستمرايحية السوفيتية وحركة الرمن
١٢٩	. ..	الاسطول السوفيتى فى البحر المتوسط
١٣٩		الصراع تحت طلال ميزان الرعب النووى

## ● الفصل الثالث ●

١٤٣		بريجنيف فى واسطى - ٠٠ وندأ عصر الوفاق
١٤٥		التحول فى الولايات المتحدة
١٤٨		التحول فى الاتحاد السوفى
١٥١		بعد الوفاق - نتائج وتوقعات

## وثائق

		معاهدة الصداقة بين ح.ع.م. والاتحاد السوفينى - القاهرة
١٥٨	٢٧ مايو ١٩٧١	..
١٦١	٢٤٢ رهم ١٩٦٧	ساريج ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧
١٦٢	زيارة نيكسون لموسكو - البيان المسيرك ٢٩ مايو ١٩٧٢	
١٦٩	زيارة بريجنيف لواسطى - البيان المسيرك ٢٥ يونه ١٩٧٣	
١٧٣		المراجع
١٧٦		سلسلة كتاب الاداعة

- 1 — Time, American.
- 2 — Newsweek, American.
- 3 — Military Review (The American Army Command' Bulletin).
- 4 — The Times, English.
- 5 — The Sunday Times, English.
- 6 — Herald Tribune, International.

- 14 — Power at the Pentagon, by Jack Raymond.  
Kissinger.
- 15 — Military Strategy. Soviet Doctrine and Concepts,  
by V Scolsvsky.
- 16 — Contemporary American Foreign and Military Po-  
licy, by Burton Sapin.

- 1 — SUEZ — The Twice Fought War, by Kenneth Love.
- 2 — The Israeli Air Force Story, by Robert Jackson.
- 3 — New Map and Different Relations, by Moushe Dayan.
- 4 — World in Review, by Lester Markel.
- 5 — Soviet American Rivalry in the Middle East, by J. Hurewitz.
- 6 — Middle East Policies — The Military Dimension, by J. Hurewitz.
- 7 — The Struggle for the Middle East, by Walter Laqueur.
- 8 — The World since 1939, by Carroll Quigley.
- 9 — A Foreward Strategy for America, by Bernard Brodie.
- 10 — Super Spies, by Andrew Tully.
- 11 — Middle East, by Bernard Luis.
- 12 — The Middle East — Temple of Janus, by Desmond Stewart.
- 13 — Nuclear Weapons and Foreign Policy, by Henry

## سلسلة « كتاب الاذاعة والتليفزيون »

صدر منها :

- ١ - لغتنا الجميلة فاروق سوسنة
- ٢ - ممنوع من التداول محمود عوض  
( ٤ طبعات )
- ٣ - قصة الضمير المصرى الحديث صلاح عبد الصبور
- ٤ - عصر التليفزيون عبد المنعم حسن
- ٥ - مذكرات محمد كريم (جزأان) محمود على
- ٦ - اسلاميات سامح كريم
- ٧ - ليالى مسرحية عبد القادر حميده
- ٨ - لقاء بين جيلين محمد عبد الحليم عبد الله
- ٩ - أهل المغنى محمدى نجيب
- ١٠ - أفكار اسرائيلية محمود عوض
- ١١ - الأحاديث البهيية فى شرح مؤاد معوص ( فرفور )  
الحياة الفنية
- ١٢ - العطش حسن محسب
- ١٣ - نافذة على الحياة عبد الرحمن سليمان
- ١٤ - ترويض المراهق فريد حسن
- ١٥ - خفايا النكسة عاطف الغمرى

### ● الكتاب القادم ●

البنات والبحر عبد المنعم صبحى

رقم الايداع بدار الكتب ٤١١٤ / ١٩٧٣



● المراسلات :

التحرير : ١١١٧ كورنيس النيل - ماسبيرو

تليفون ٧١٠٥٨/٧١٠٥٦/٧١٠٥٥

الإدارة : ٢٦ شارع منصور - باب اللوف

تليفون ٣٣٩٧٦ ، ٣٣٩٧٧

( صندوق بريد ١٣٢٨ )

الإعلانات : يسقى عليها مع إدارة المجلة تليفون ٣٣٩٧٨



# هَذَا الْكِتَابُ

رحلة ممتعة في تاريخنا

• القومى منذ النكسة التى  
أعقبت ثورة عرابى حتى  
النكسة التى أعقبت حرب  
يونيو • ومن خلال هذه الرحلة  
يكشف لنا الكتاب عن حقايا  
كثيرة ولاسيما فيما يتعلق  
بالنكسة الأخيرة •

• ويعرض الكتاب لمجموعة من  
الكتب التى تناولت موضوع  
حرب السويس وأزمة الشرق  
الأوسط • كما يتضمن  
مجموعة الوثائق الخاصة  
بالأزمة ابتداء من مؤامرة  
• يونيو إلى الوفاق الثانى  
الآخر •

• ومؤلف الكتاب - الأستاذ  
عاطف القصرى - يعمل محرراً  
للسياسة الخارجية بدار أخبار  
اليوم • متخصصاً فى شؤون  
الشرق الأوسط • وقد ترجم  
عددًا من الكتب السياسية  
الهامة منها : أسس المعاصرة •  
السلطة والسياسة فى أمريكا  
اللاتينية •

• له كتاب جدير بالقرائة •



## الشمس

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

